

„Czy surowe kary zmniejszają ilość przestępstw?”

(dr Paweł Czarnecki,

Katedra Postępowania Karnego UJ)

Kraków, 28 września 2018 r.



Małopolska
Noc Naukowców
2018



PLAN SPOTKANIA

1. Dlaczego ludzie przestrzegają przepisów?
2. Po co nam prawo karne?
3. Dlaczego ludzie popełniają przestępstwa lub tego nie robią?
4. Czy surowe kary odstraszają sprawców?
5. Jak skutecznie karać sprawców?
6. W jaki sposób zmniejszyć liczbę przestępstw?
7. Czy możliwe i celowe jest wprowadzenie w Polsce kary śmierci?
8. Dyskusja

TAKA SYTUACJA...

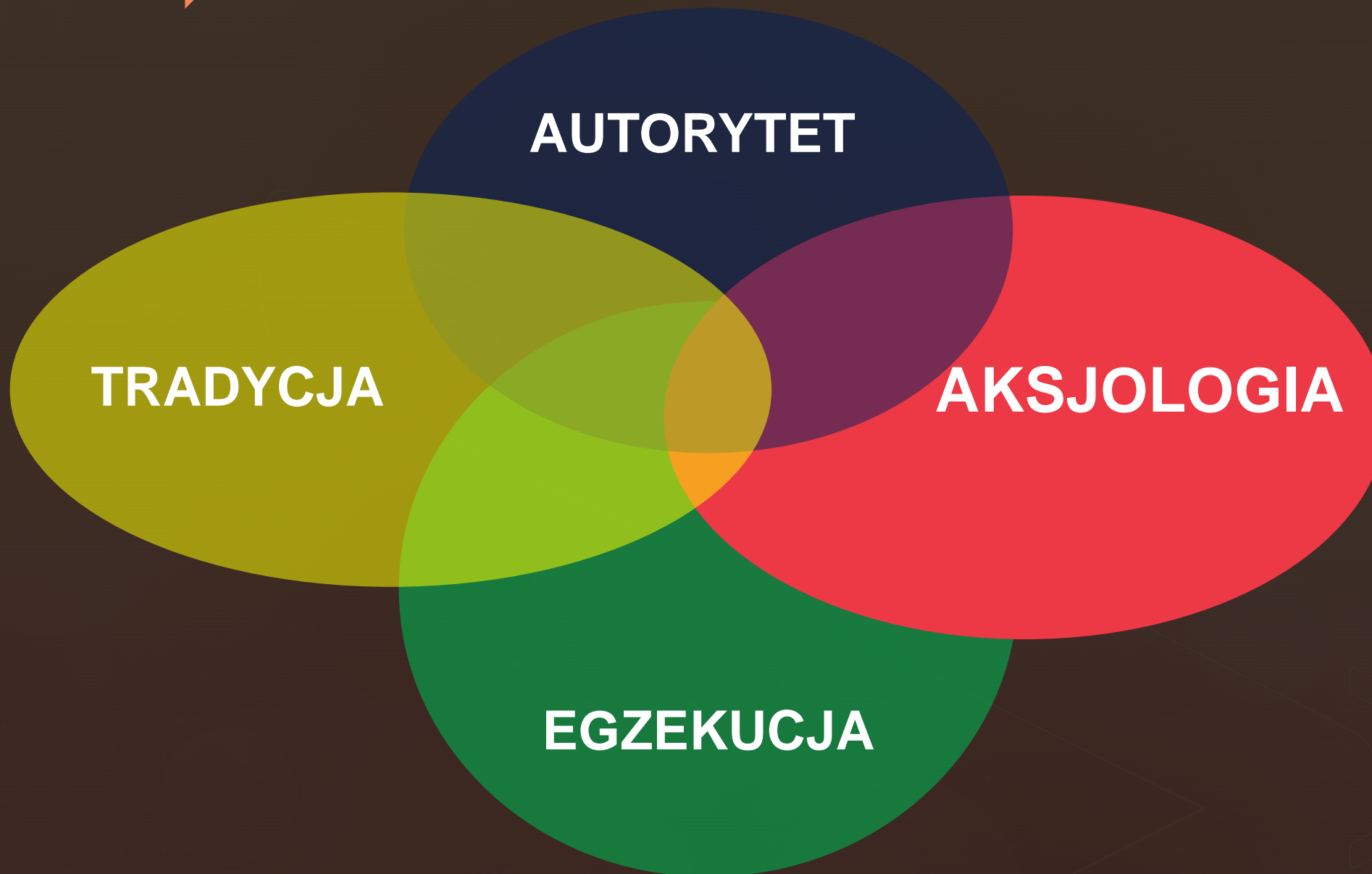
- **30 %** Polaków opowiada się za zaostrzeniem kar za wszystkie przestępstwa.
- **51 %** chce surowszych kar tylko w przypadku najcięższych przestępstw.
- **78 %** Polaków, opowiada się za zaostrzeniem kar dla gwałcicieli, **74 %** za zaostrzeniem kar dla oszustów powodujących wielomilionowe straty, a **72 proc.** respondentów twierdzi, że należy karać bardziej surowo sprawców zabójstw, (**81 %** uważa, że zabójstwo ze szczególnym okrucieństwem powinno być orzekane wyłącznie dożywotnie pozbawienie wolności).
- **58 %** twierdzi, że ograniczenie przestępczości jest możliwe, jeśli przepisy prawa karnego będą surowsze.
- **7 %** Polaków uważa, że nie należy zwiększać zagrożeń.

Badanie zostało przeprowadzone na ogólnopolskiej reprezentatywnej próbie 1061 Polaków w wieku 15 i więcej lat, techniką wywiadów bezpośrednich wspomaganym komputerowo. w dniach od 27 lipca do 1 sierpnia 2018 r.

<http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1273246,30-proc-polakow-za-zaostrzeniem-kar-za-przestepstwa.html>



Dlaczego ludzie przestrzegają prawa?



Ochrona ważnych dóbr cenionych w społeczeństwie

Ochrona praw obywateli przed aparatem państwowym

Po co nam prawo karne?

Poszanowanie idei sprawiedliwości

Naprawienie szkody i krzywdy wyrządzonej przestępstwem

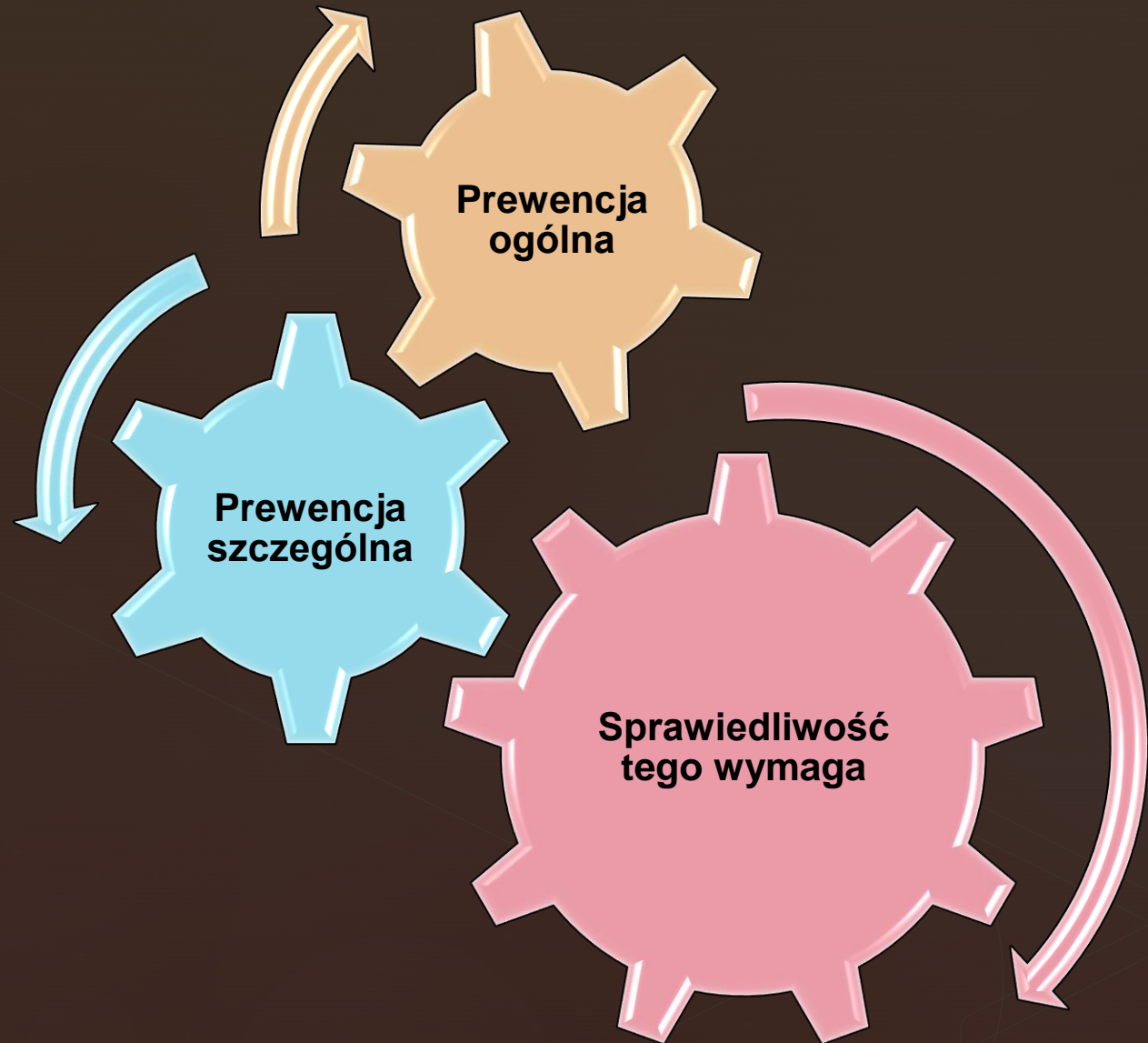


Dlaczego karzemy sprawcę?

Kara

to osobista dolegliwość zadana sprawcy przestępstwa w reakcji na popełnione przez niego przestępstwo i wymierzona przez odpowiedni organ państwa.

- **Czy każde przestępstwo powinno zostać ukarane?**
- **Kto ma karać sprawcę?**



Jak sprawiedliwie karać?

Czasy starożytne i średniowiecze (Kodeks Hammurabiego, Biblia, św. Augustyn,)

Szkoła klasyczna

(sprawiedliwy odwet, prewencja, orientacja na czyn”)

I. Kant, G. Hegel, A. Feuerbach, P. Rossi, R. Hube

Oświecenie

(początki kodyfikacji)

C. Beccaria

Szkoła pozytywna
(antropologiczna)

C. Lombroso,
R. Garofalo,
E. Ferri

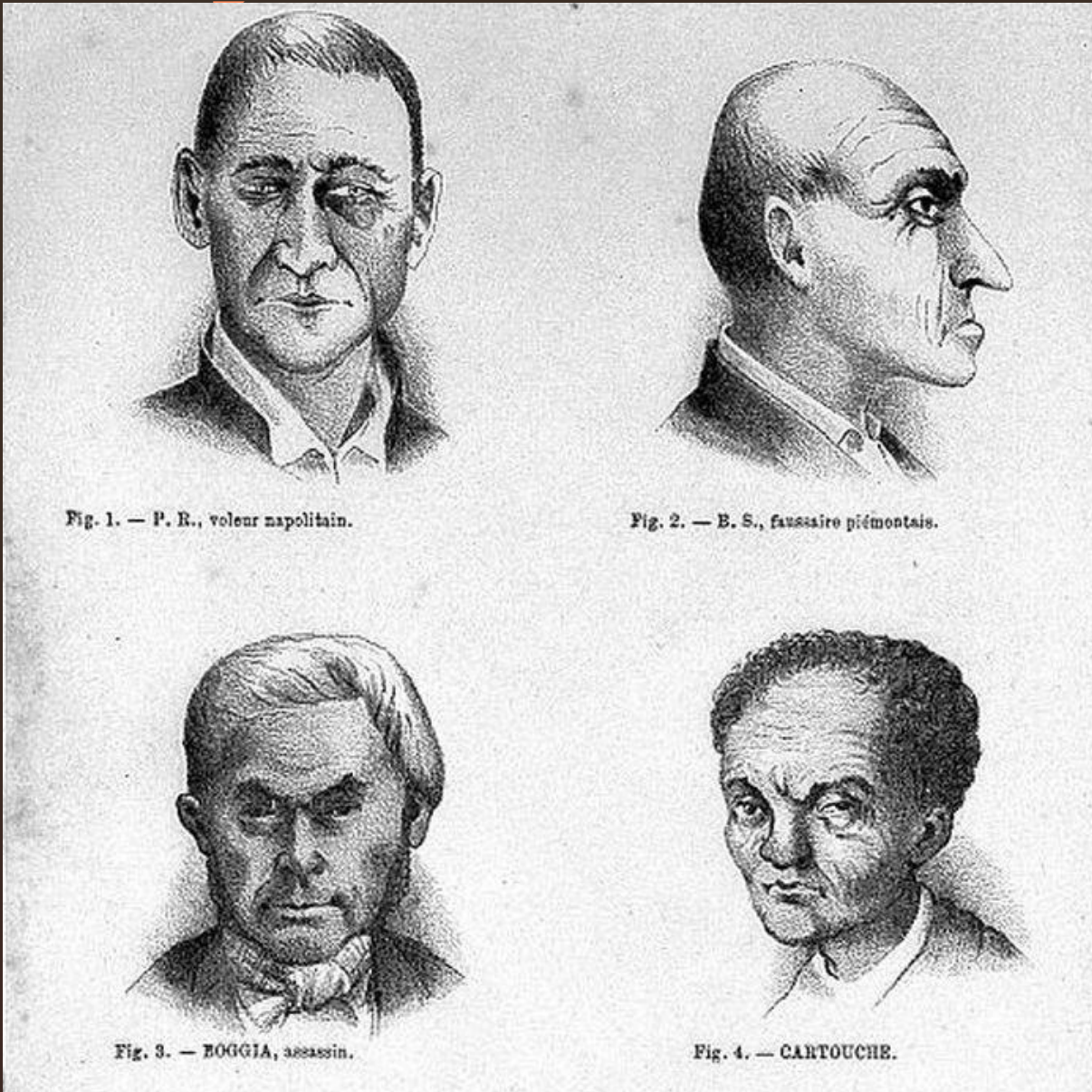
Szkoła
socjologiczna
(orientacja na
sprawcę)

F. Liszt,
J. Makarewicz

Ruch obrony
społecznej
(subiektywny oraz
umiarkowany)

F. Gramatica,
M. Ancel

INNE
(neoklasycyzm,
abolicjonizm,
nieinterwencja,
abolicjonizm,
sprawiedliwość
naprawcza)



Typy przestępców:

- przestępca z urodzenia
- pseudo-przestępca
- kryminoid
- przestępca z pasji

PRZESTĘPCZOŚĆ W POLSCE

- W 2016 roku Policja wszczęła ogółem 717 141 postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa, (w 2015 r. było to 787 968; spadek o 9%)
- W 2016 roku Policja stwierdziła ogółem 776 909 przestępstw, (w 2015 r. 827 852). Oznacza to spadek liczby przestępstw stwierdzonych ogółem o 6,2%

MAŁOPOLSKA POLICJA



DOŁĄCZ DO NAS!

Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie ul. Mogilska 109
www.malopolska.policja.gov.pl
tel. 12 615-40-68
e-mail: dobor@malopolska.policja.gov.pl

SKAZANIA W POLSCE

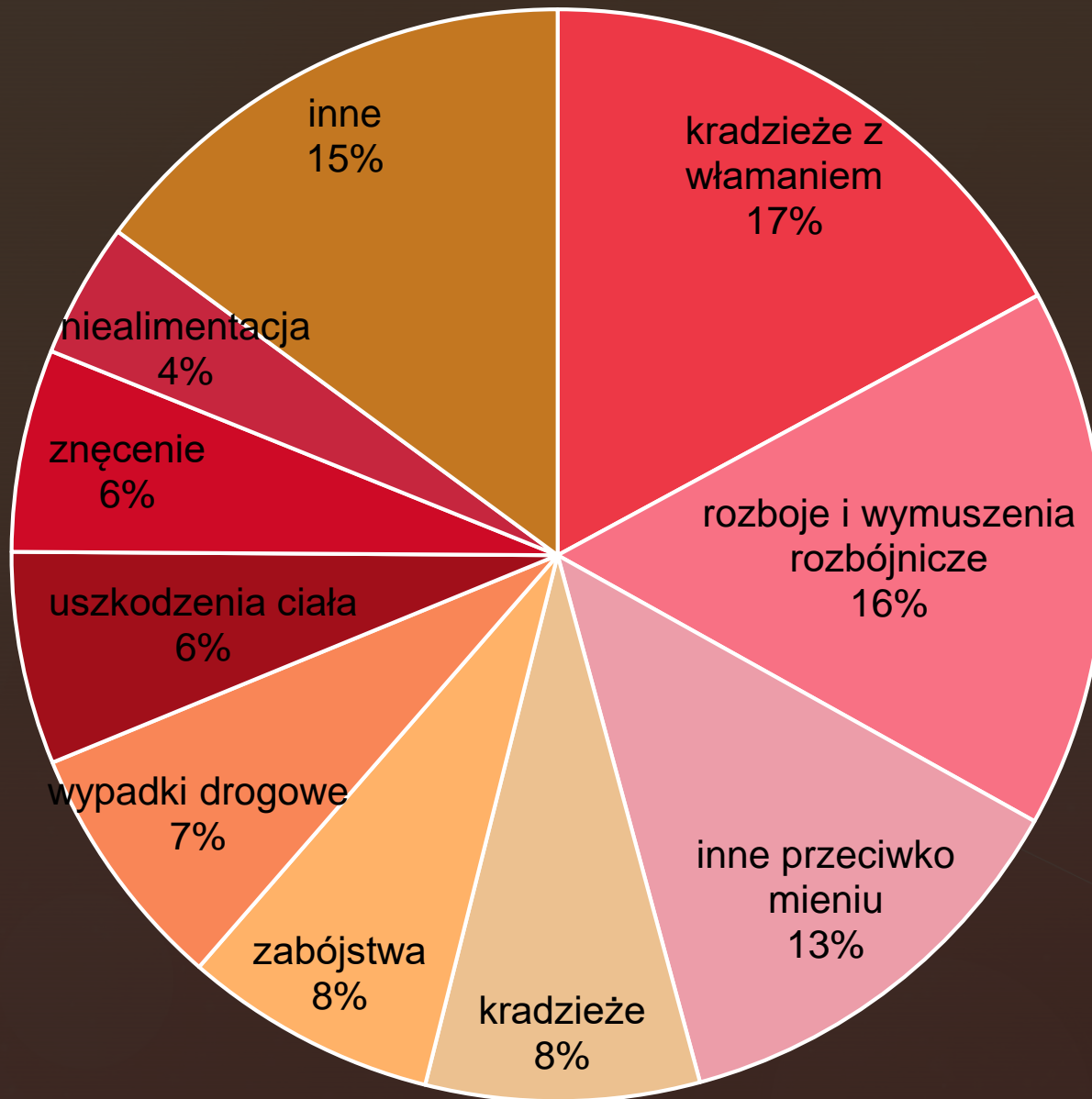
W roku 2016 w I instancji w sądach okręgowych i rejonowych osądzono łącznie **322 204** osoby, z czego skazano 270 644, czyli 84%, w 2015 roku osądzono łącznie 330 087 osób, z czego skazano 280 028, czyli 84,8% osób

W roku 2016 117 769 osób skazano na kary pozbawienia wolności (44,3% wszystkich skazanych), z czego w 72 201 przypadkach (61,3%) z warunkowym zawieszeniem wykonania kary (w 2015 roku 180 359 osób skazano na kary pozbawienia wolności, czyli 64,4% wszystkich skazanych, z czego w 140 018 przypadkach, tj. 77,6%, z warunkowym zawieszeniem wykonania kary).

| Sądy rejonowe | | | | | |
|---------------|---------------------|-------------------|--------------------|----------|---|
| Rok | Wszystkie osądzania | Skazano | Warunkowo umorzono | Umorzono | Uniewinniono i odstąpiono od wymierzenia kary |
| | | Tylko w odsetkach | | | |
| 1990 | 143 503 = 100% | 80,3 | 3,6 | 13,1 | 3,0 |
| 2000 | 289 602 = 100% | 82,9 | 8,1 | 5,1 | 3,8 |
| 2008 | 464 046 = 100% | 88,6 | 5,4 | 3,7 | 2,7 |
| 2010 | 462 815 = 100% | 89,2 | 5,4 | 3,0 | 2,4 |
| 2012 | 451 970 = 100% | 87,9 | 6,7 | 3,1 | 2,3 |
| 2014 | 348 676 = 100% | 86,0 | 7,8 | 3,5 | 2,6 |
| 2016 | 313 313 = 100% | 83,9 | 9,5 | 3,9 | 2,5 |

| Sądy okręgowe (dawniej wojewódzkie) I instancji | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|--------------------|----------|---|
| Rok | Wszystkie osądzania | Skazano | Warunkowo umorzono | Umorzono | Uniewinniono i odstąpiono od wymierzenia kary |
| | | Tylko w odsetkach | | | |
| 1990 | 2 837 = 100% | 83,4 | – | 13,1 | 3,5 |
| 2000 | 10 521 = 100% | 93,7 | 0,4 | 1,2 | 4,6 |
| 2008 | 6 769 = 100% | 93,0 | 0,4 | 2,0 | 4,6 |
| 2010 | 8 743 = 100% | 90,1 | 0,5 | 2,8 | 6,6 |
| 2012 | 9 216 = 100% | 87,2 | 0,7 | 3,6 | 8,5 |
| 2014 | 8 455 = 100% | 87,8 | 0,7 | 4,0 | 7,5 |
| 2016 | 8 891 = 100% | 88,1 | 0,6 | 4,0 | 7,2 |

„Za co przestępcy w Polsce odsiadują kary”?



Osadzeni przebywający w jednostkach penitencjarnych w dniu 31 lipca 2018 r.

| Wyszczególnienie | Ogółem |
|-------------------------------|--------------|
| Ogółem | 73651 |
| w tym kobiety | 3076 |
| Tymczasowo aresztowani | 7273 |
| w tym kobiety | 383 |
| Skazani | 65442 |
| w tym kobiety | 2610 |
| Ukarani | 936 |
| w tym kobiety | 83 |

Osadzeni przebywający w jednostkach penitencjarnych w dniu 31 lipca 2018 r.

- W dniu 31 lipca 2018 roku – odnotowano w jednostkach penitencjarnych **54 568** wyroki, w których sąd wyznaczył termin stawienia się do odbycia kary. Dotyczyły one **43 914** osób. Z liczby tej **39 590** osób nie stawiło się do odbycia kary pomimo upływu terminu.
- W dniu 31 lipca 2018 roku **1 280** skazanych i ukaranych korzystało z przerwy w odbywaniu kary. Z tej liczby **457** osobom upłynął termin stawienia się do zakładu karnego.
- W okresie od 1 do 31 lipca 2018 r., z jednostek penitencjarnych zostało warunkowo przedterminowo zwolnionych **663** skazanych.

Ile kosztuje utrzymanie więźnia w Polsce?

- Średni wymiar prawomocnie orzeczonej kary pozbawienia wolności wyrażony w miesiącach (bez kary dożywotniego pozbawienia wolności i kary 25 lat pozbawienia wolności) według stanu w dniu 30.06.2018 r. wyniósł - **37,45**
- Średni wymiar prawomocnie orzeczonej kary pozbawienia wolności wyrażony w miesiącach (bez kary dożywotniego pozbawienia wolności) według stanu w dniu 30.06.2018 r. wyniósł - **44,96**.
- Mediana prawomocnie orzeczonej kary pozbawienia wolności wyrażona w miesiącach (bez kary dożywotniego pozbawienia wolności) według stanu w dniu 30.06.2018 r. wyniosła - **24,00**.

Wydatki na utrzymanie jednego osadzonego w 2017 roku (budżet krajowy oraz środków unijnych)

| Wyszczególnienie | Ogółem (w tys. zł.) | Średni stan osadzonych w roku | Wydatki na utrzymanie 1 osadzonego w zł. | | |
|--|------------------------|-------------------------------------|--|------------|-----------|
| | | | dzienny | miesięczny | roczny |
| Wydatki ogółem poniesione w skali roku na utrzymanie osadzonych i funkcjonowanie ZK i AŚ | 3 040 707,00 | 73 807 | 114,44 | 3 433,17 | 41 198,08 |

Jakie są kary w Polsce za przestępstwa?

1

- Grzywna (od 10-540 stawek, każda od 10 zł-2000 zł)

2

- Kara ograniczenie wolności (od 1 miesiąca do 2 lat)

3

- Kara pozbawienia wolności (od 1 miesiąca do 15 lat)

4

- Kara 25 lat pozbawienia wolności

5

- Kara dożywotniego pozbawienia wolności

- **Art. 278. § 1.** Kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.
- § 2. Tej samej karze podlega, kto bez zgody osoby uprawnionej uzyskuje cudzy program komputerowy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.
- § 3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.
- § 4. Jeżeli kradzież popełniono na szkodę osoby najbliższej, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.

Jaką karę wybrać?

Jeżeli ustawa przewiduje możliwość wyboru rodzaju kary, a przestępstwo jest zagrożone karą pozbawienia wolności nieprzekraczającą 5 lat, sąd orzeka karę pozbawienia wolności tylko wtedy, gdy inna kara lub środek karny nie może spełnić celów kary.

Jeżeli przestępstwo jest zagrożone karą pozbawienia wolności nieprzekraczającą 3 lat albo karą łagodniejszego rodzaju i społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna, sąd może odstąpić od wymierzenia kary, jeżeli orzeka jednocześnie środek karny, przepadek lub środek kompensacyjny, a cele kary zostaną w ten sposób spełnione

Środki karne:

- pozbawienie praw publicznych; zakaz zajmowania określonego stanowiska, pozbawienie wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej; zakaz prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi; zakaz przebywania w określonych środowiskach lub miejscach, kontaktowania się z określonymi osobami, zbliżania się do określonych osób lub opuszczania określonego miejsca pobytu bez zgody sądu; zakaz wstępu na imprezę masową; zakaz wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych; nakaz okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym; zakaz prowadzenia pojazdów; świadczenie pieniężne; podanie wyroku do publicznej wiadomości.

Jak wymierzyć sprawiedliwą karę?

- **Art. 3 Kodeksu karnego**

Kary oraz inne środki przewidziane w tym kodeksie stosuje się z uwzględnieniem **zasad humanitaryzmu**, w szczególności z poszanowaniem godności człowieka.

- **Art. 4 Kodeksu karnego wykonawczego**

Art. 4. § 1. Kary, środki karne, zabezpieczające i zapobiegawcze wykonuje się **w sposób humanitarny, z poszanowaniem godności ludzkiej skazanego**. Zakazuje się stosowania tortur lub niehumanitarnego albo poniżającego traktowania i karania skazanego.

- **Art. 53. § 1. Kodeksu karnego**

Sąd wymierza karę według swojego uznania, w granicach przewidzianych przez ustawę, bacząc, by jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy, uwzględniając stopień społecznej szkodliwości czynu oraz biorąc pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

§ 2. Wymierzając karę, sąd uwzględnia w szczególności motywację i sposób zachowania się sprawcy, zwłaszcza w razie popełnienia przestępstwa na szkodę osoby nieporadnej ze względu na wiek lub stan zdrowia, popełnienie przestępstwa wspólnie z nieletnim, rodzaj i stopień naruszenia ciążących na sprawcy obowiązków, rodzaj i rozmiar ujemnych następstw przestępstwa, właściwości i warunki osobiste sprawcy, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa i zachowanie się po jego popełnieniu

Typy zabójstw w Kodeksie karnym

- **Art. 148. § 1.** Kto zabija człowieka, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 8, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.
- **§ 2.** Kto zabija człowieka:
 - 1) ze szczególnym okrucieństwem,
 - 2) w związku z wzięciem zakładnika, zgwałceniem albo rozbojem,
 - 3) w wyniku motywacji zasługującej na szczególne potępienie,
 - 4) z użyciem materiałów wybuchowych,podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 12, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.
- **§ 3.** Karze określonej w § 2 podlega, kto jednym czynem zabija więcej niż jedną osobę lub był wcześniej prawomocnie skazany za zabójstwo oraz sprawca zabójstwa funkcjonariusza publicznego popełnionego podczas lub w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych związanych z ochroną bezpieczeństwa ludzi lub ochroną bezpieczeństwa lub porządku publicznego.
- **§ 4.** Kto zabija człowieka pod wpływem silnego wzburzenia usprawiedliwionego okolicznościami, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

TYPY ZABÓJSTW W KODEKSIE KARNYM

Art. 149. Matka, która zabija dziecko w okresie porodu pod wpływem jego przebiegu,

Art. 150. § 1. Kto zabija człowieka na jego żądanie i pod wpływem współczucia dla niego

podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Art. 151. Kto namową lub przez udzielenie pomocy doprowadza człowieka do targnięcia się na własne życie

Art. 155. Kto nieumyślnie powoduje śmierć człowieka.

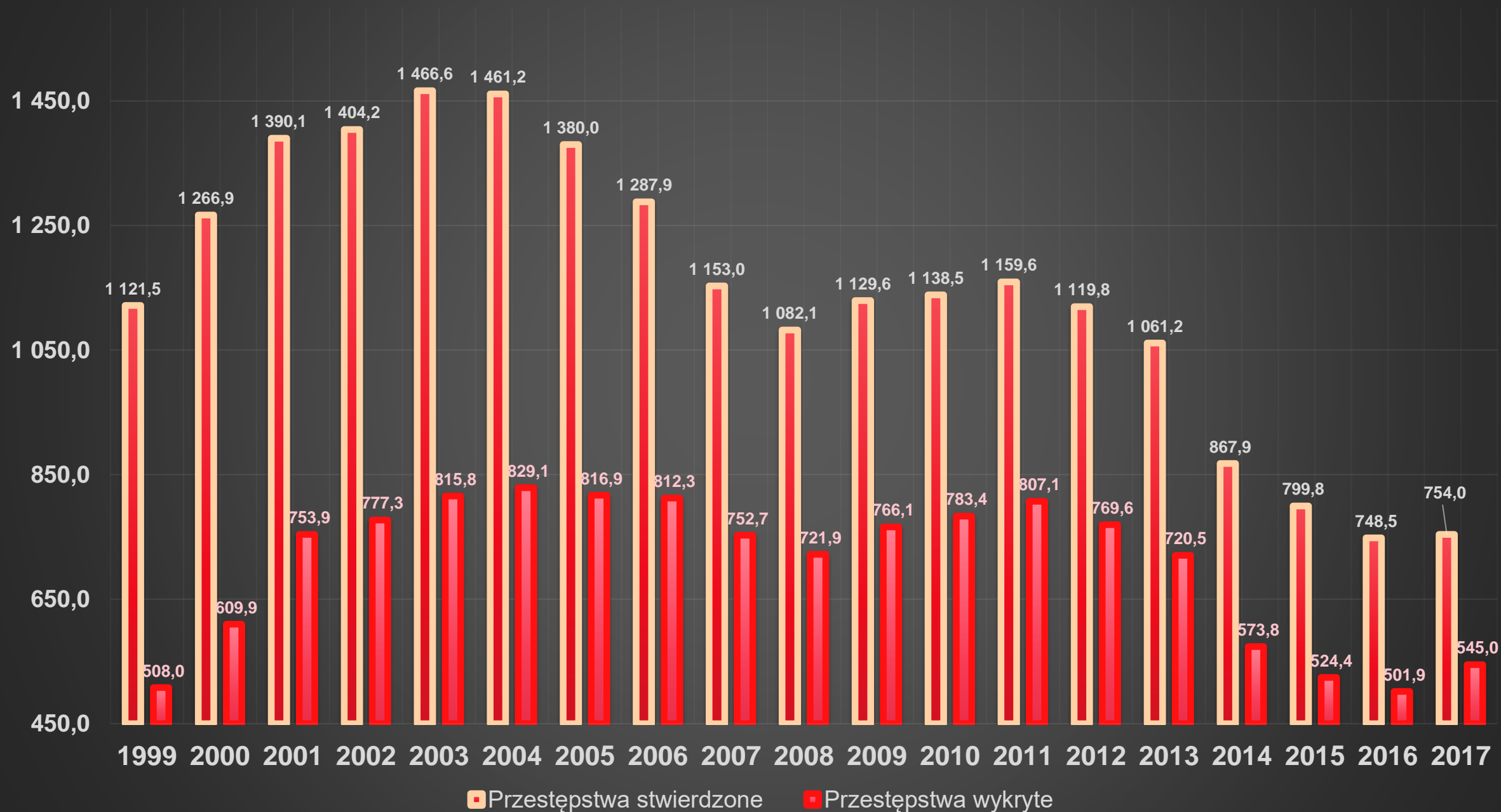
Art. 152. § 1. Kto za zgodą kobiety przerywa jej ciążę z naruszeniem przepisów ustawy

podlega karze pozbawienia wolności do lat 3

Art. 153. § 1. Kto stosując przemoc wobec kobiety ciężarnej lub w inny sposób bez jej zgody przerywa ciążę albo przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem doprowadza kobietę ciężarną do przerwania ciąży,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Ilość wszystkich przestępstw w latach 1999-2017 (w tys.)

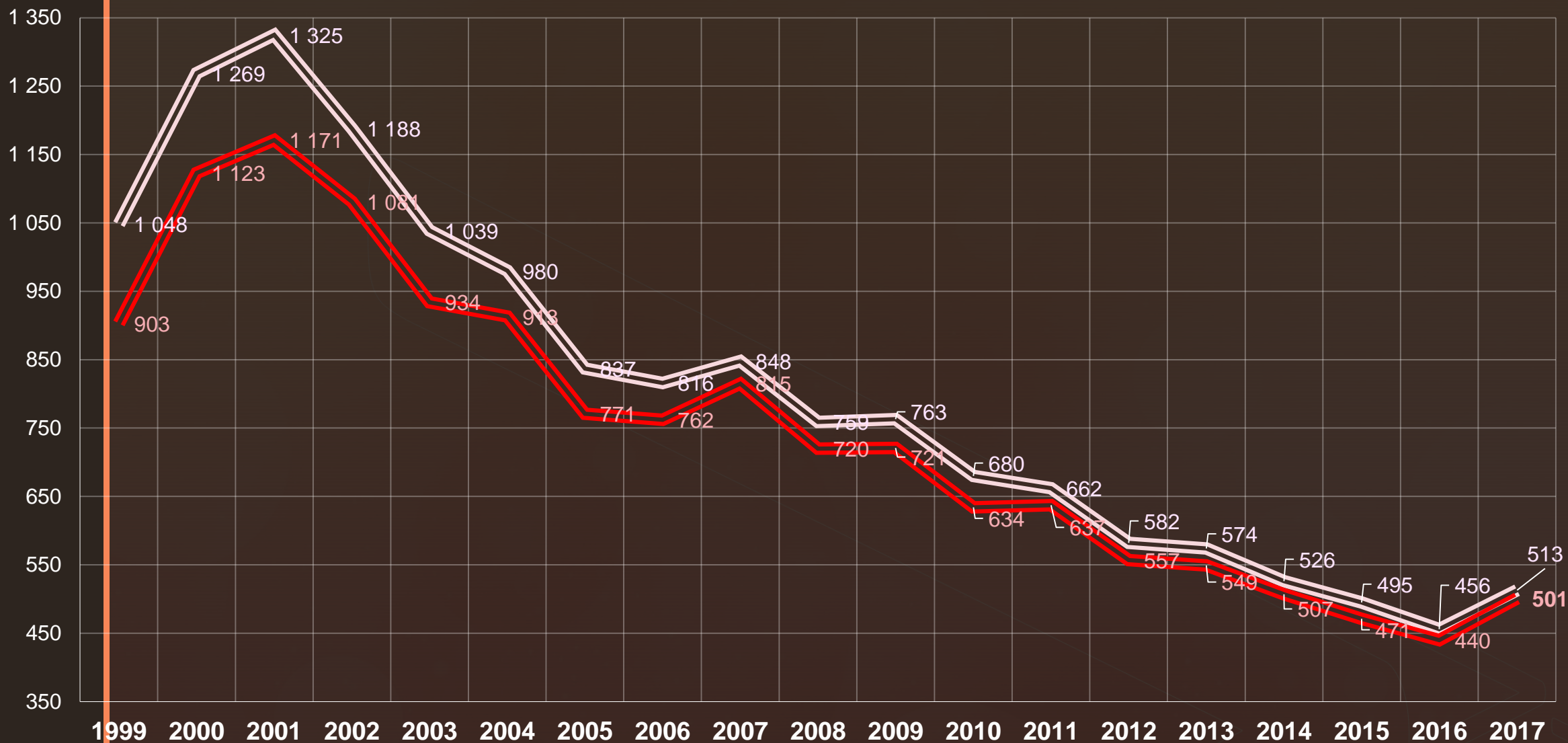


ZABÓJSTWO W LICZBACH

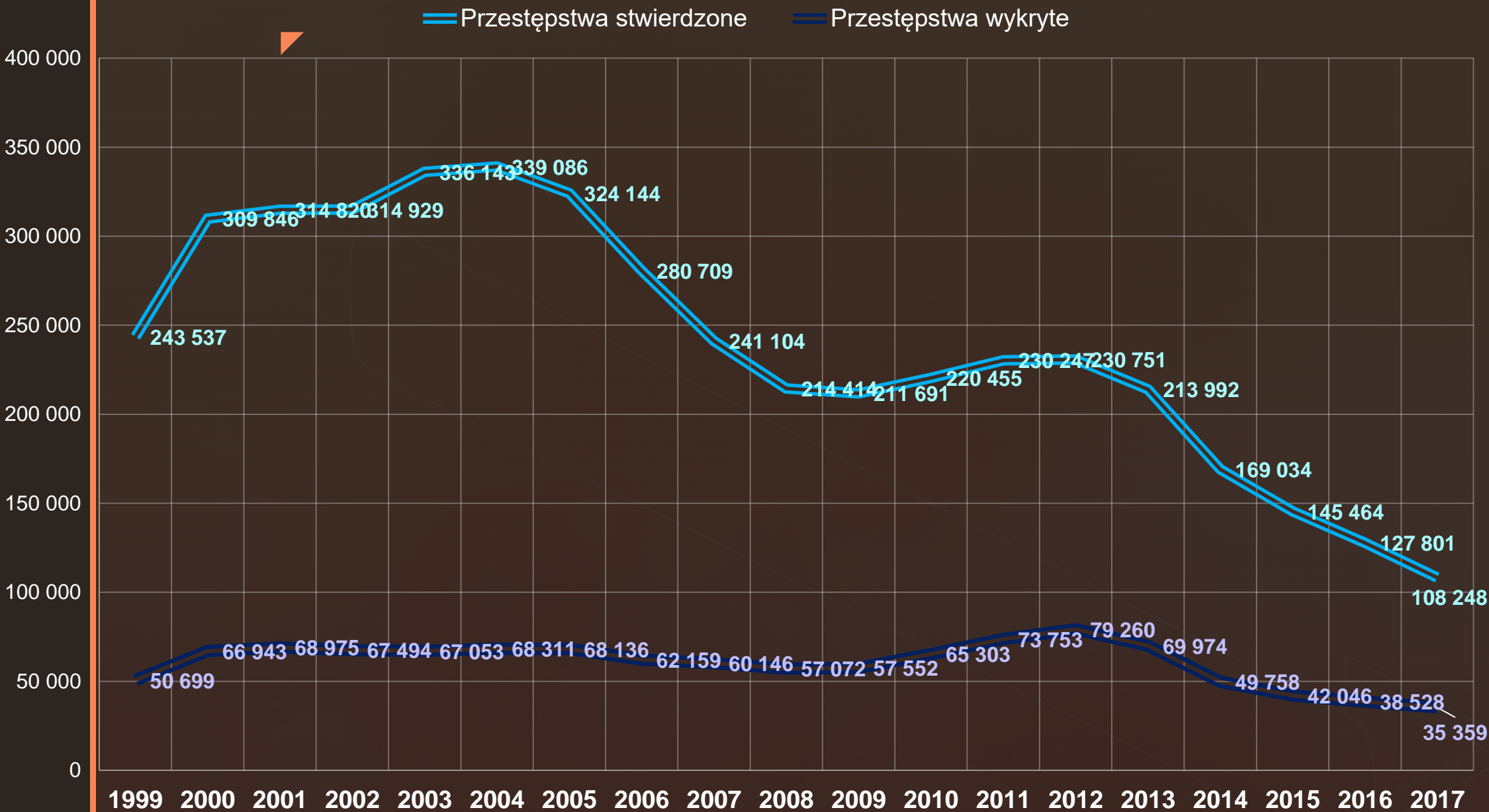


Przestępstwa stwierdzone

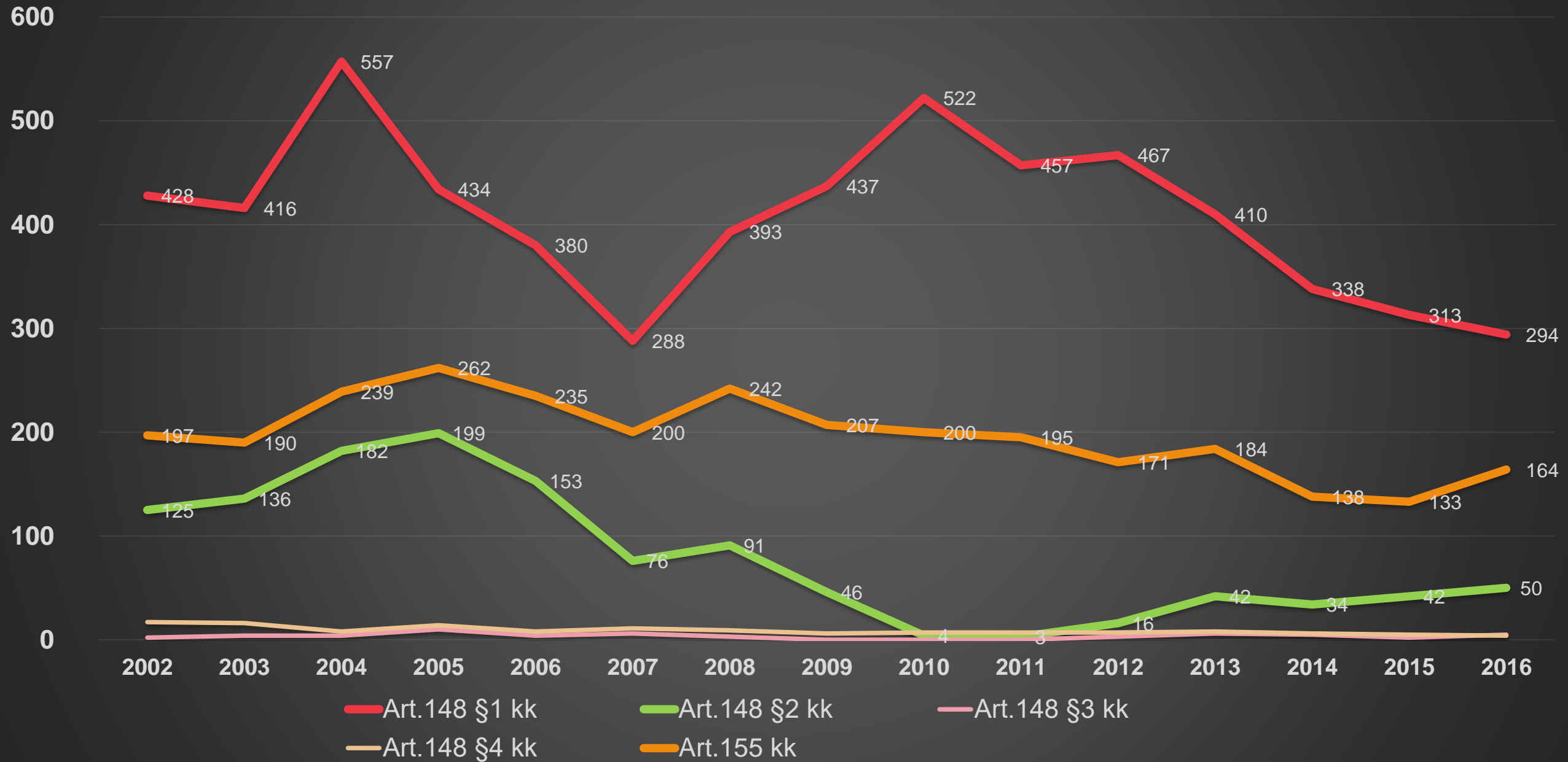
Przestępstwa wykryte



KRADZIEŻ W LICZBACH

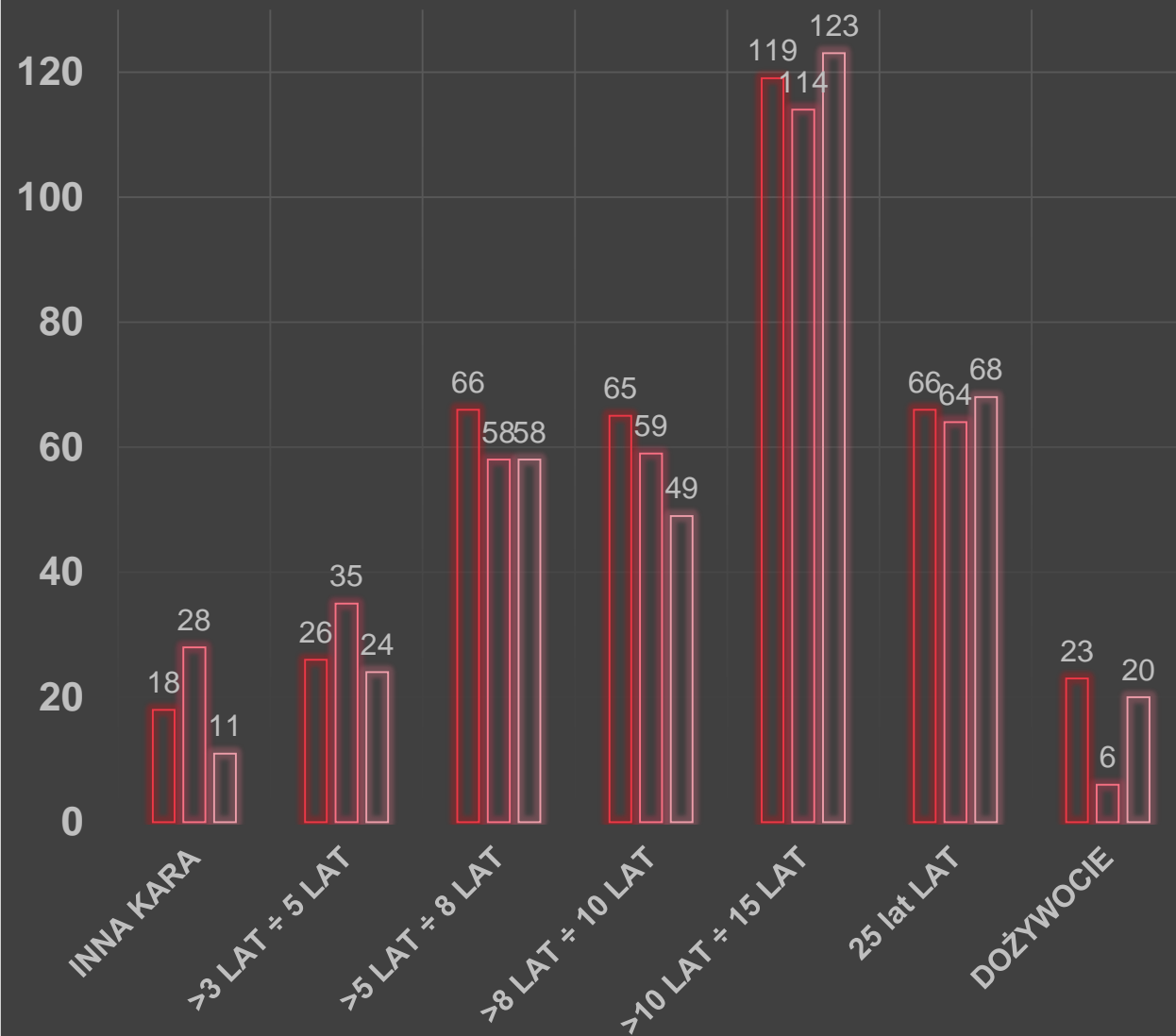


Ilość wyroków skazujących za zabójstwo w Polsce

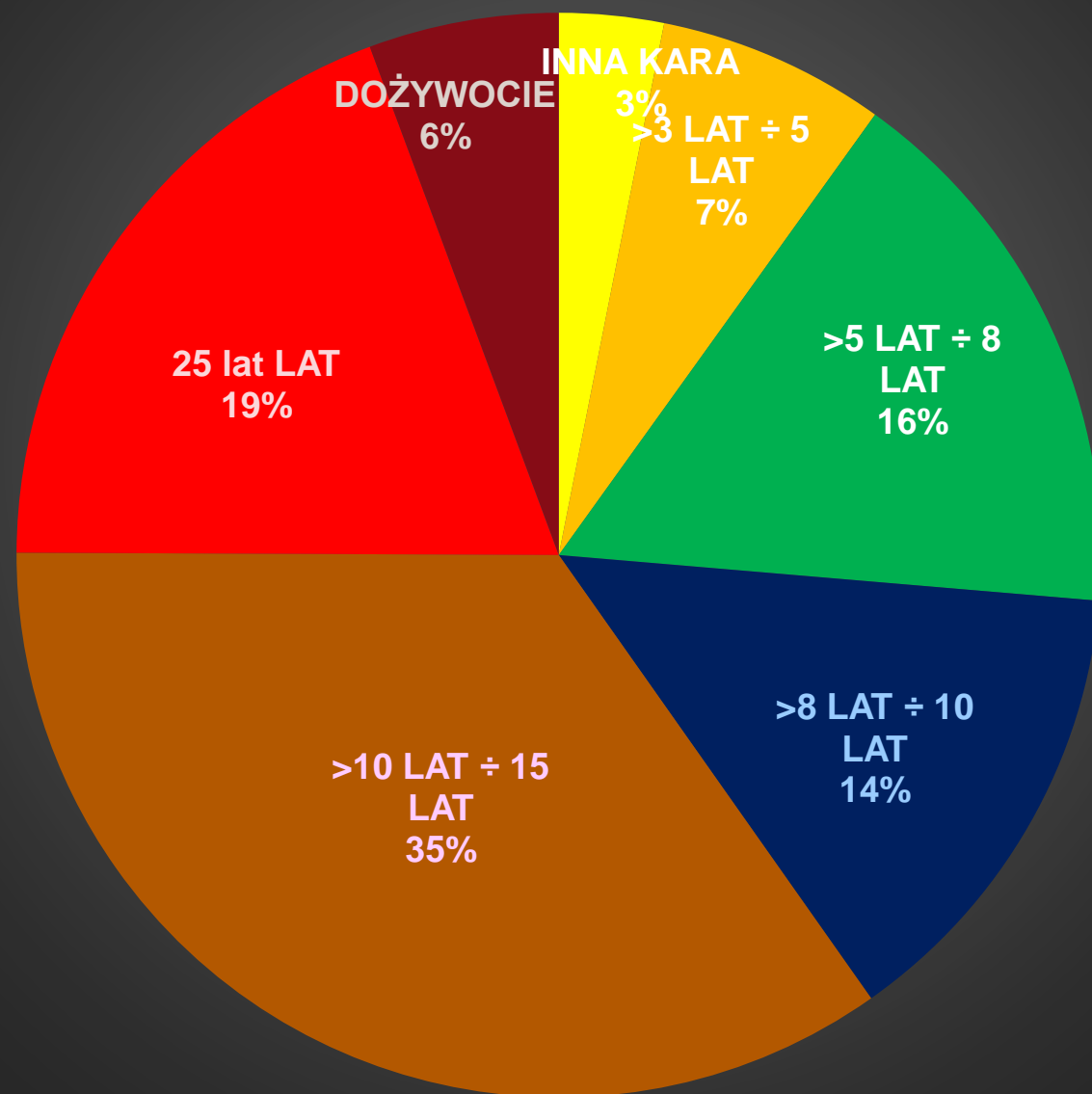


Wymiar kary za przestępstwa z art. 148 KK

2014 2015 2016

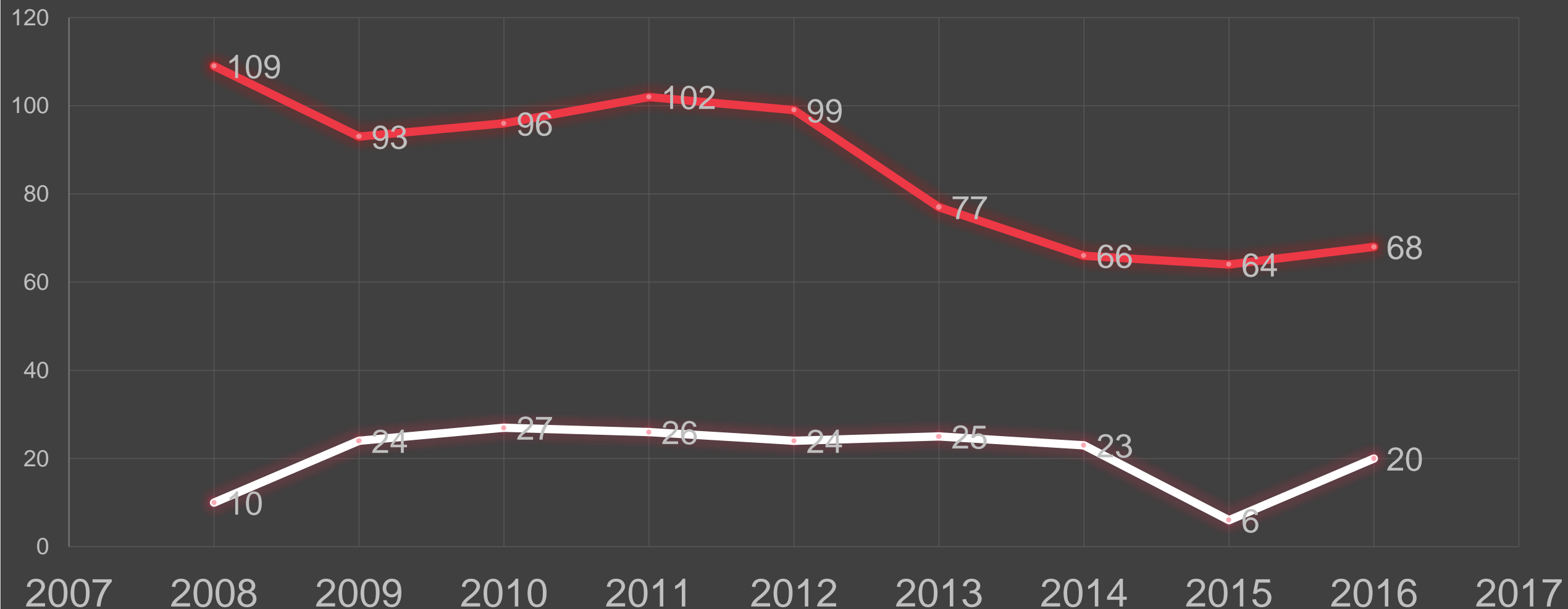


Rozkład kar orzeczony za przestępstwa z art. 148 KK w 2016 r.

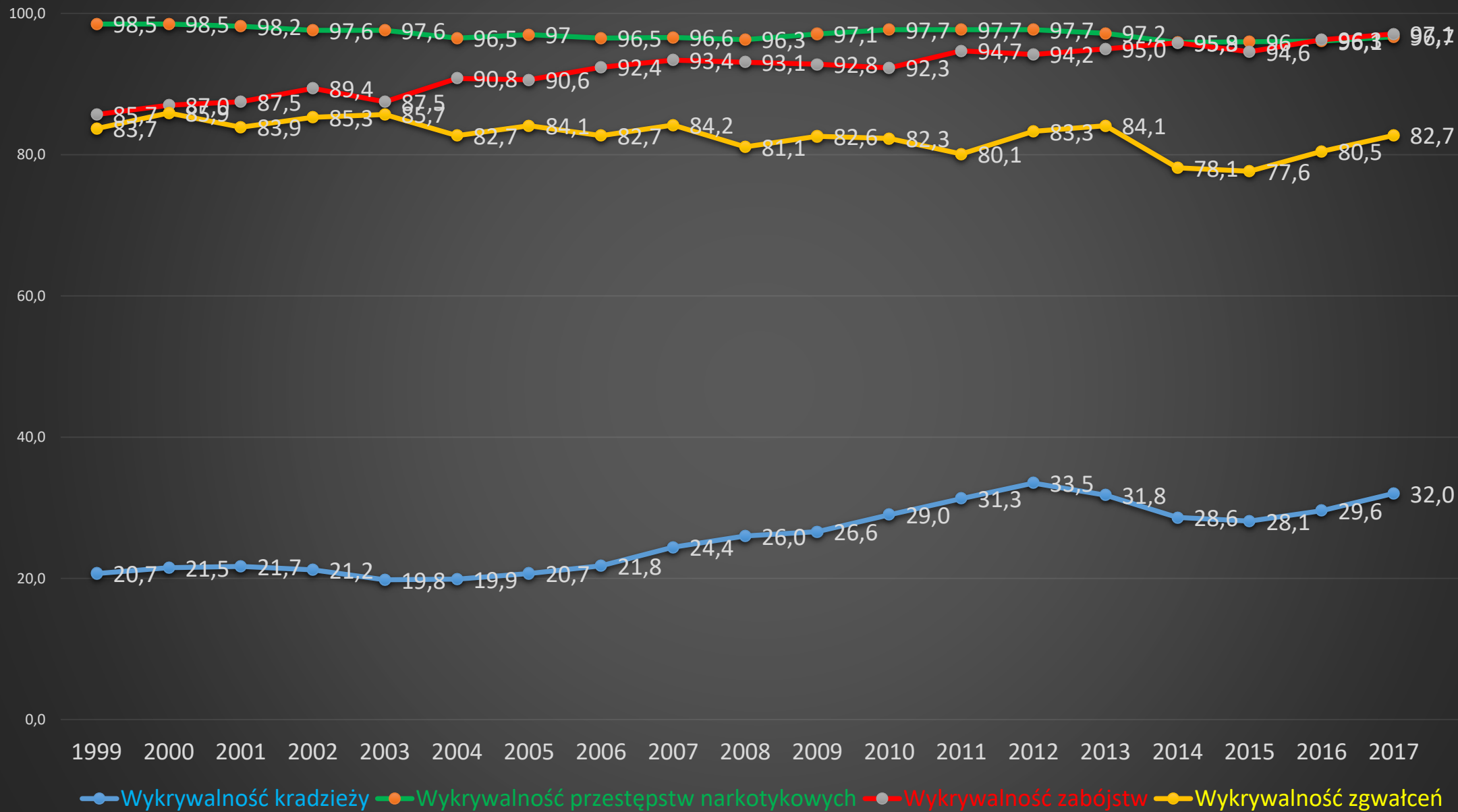


Kara 25 lat pozbawienia wolności i kara dożywotniego pozbawienia wolności za zabójstwo – czyn główny

- Prawomocnie skazani dorośli na 25 lat pozbawienia wolności za zabójstwo
- Prawomocnie skazani dorośli na dożywotnie pozbawienie wolności za zabójstwo



Wykrywalność niektórych przestępstw



Dlaczego karzemy sprawców?

TEORIE KARY

**BEZWZGLĘDNE (ABSOLUTNE, RETROSPEKTYWNE,
SPRAWIEDLIWOŚCIOWE)**

Odwet moralny (I. Kant) Odwet dialektyczny (G. Hegel)

**WZGLĘDNE (RELATYWNE, CELOWOŚCIOWE, PREOSPEKTYWNE,
PREWENCYJNE)**

C. Beccaria (przeciwnik kary śmierci)

Przymus psychologiczny A. Feuerbach, Prewencja szczególna (K. Grolman) prewencja ogólna i szczególna (J. Bentham)

MIESZANE (EKLEKTYCZNE, SYNKRETYCZNE)

Koncepcja kary E. Krzymuskiego

Przepis na przestępstwo (ekonomiczna analiza prawa karnego)

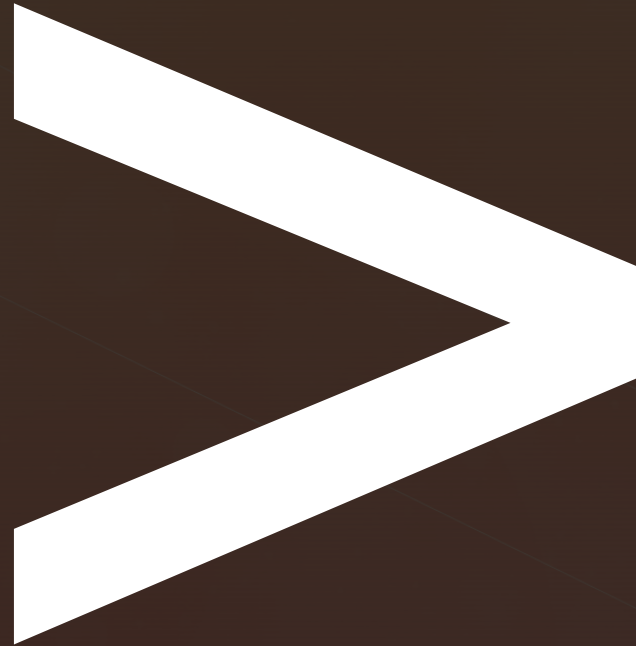
Si



Se



Km



Rs



Ss

Pw



Ns

Os



Rs

Przepis na przestępstwo ▶ (ekonomiczna analiza prawa karnego)

ZYSK > STRATA ⇒ PRZESTĘPSTWO

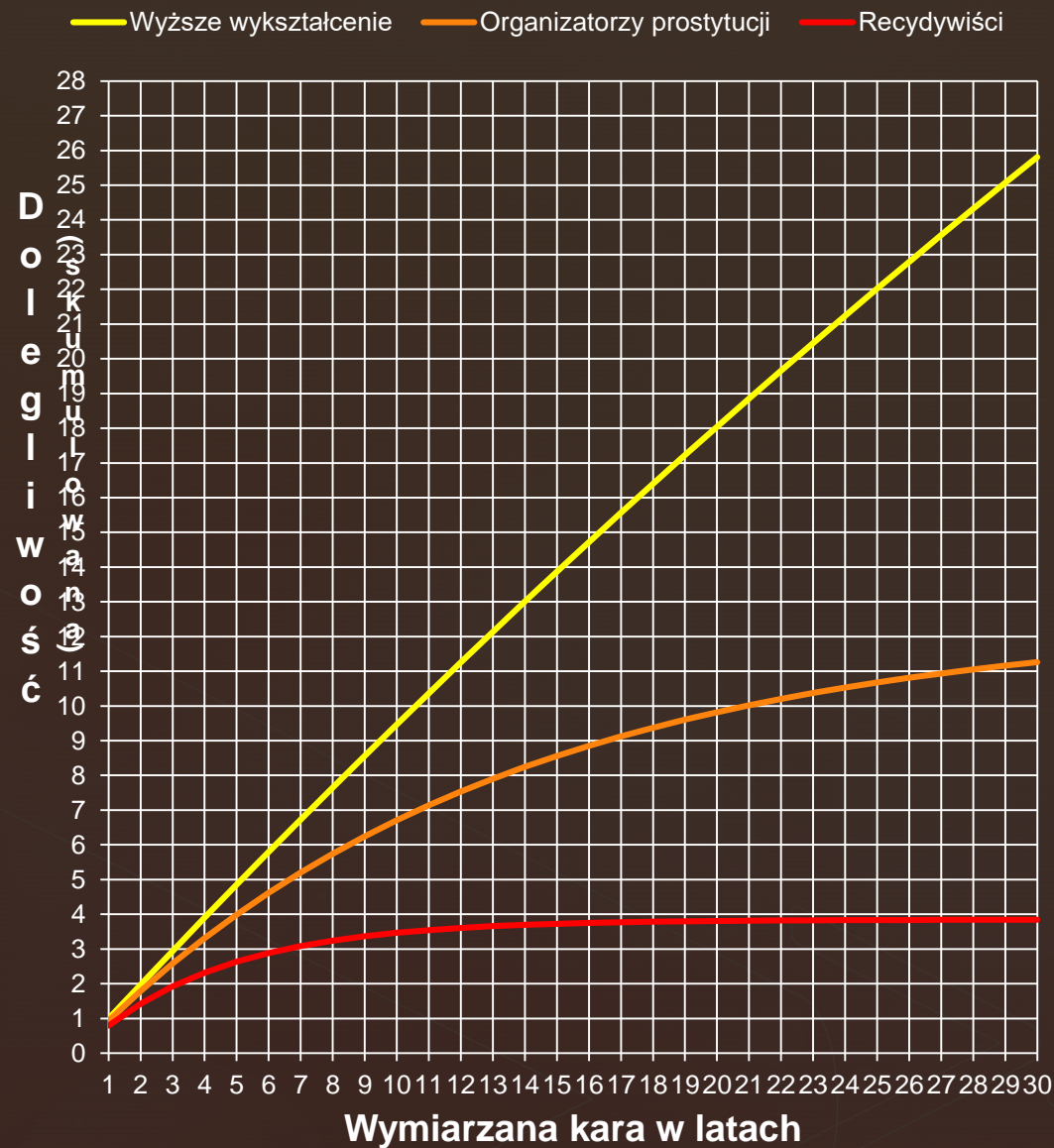
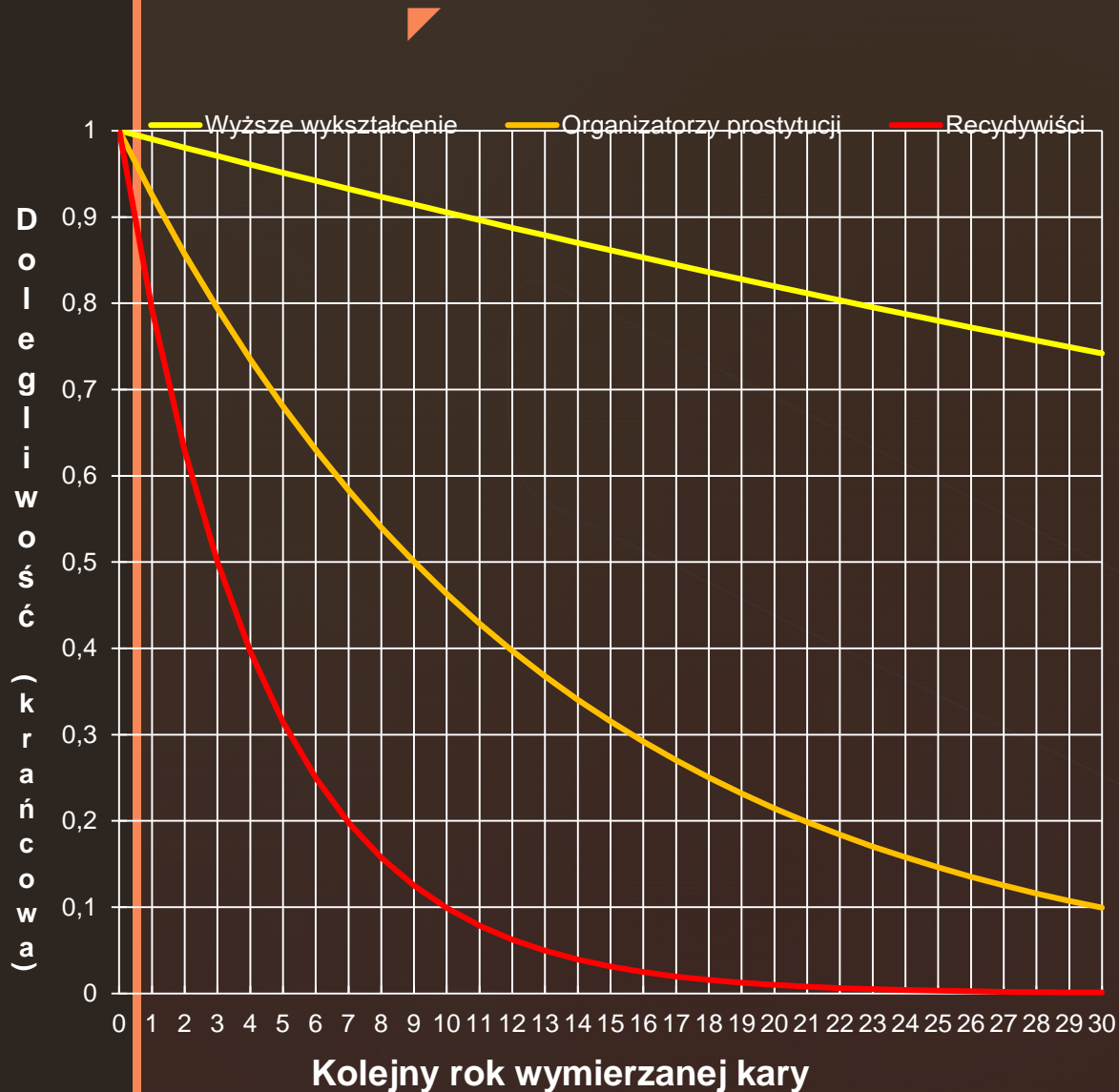
$Pw+Ns > Km+Si+Se$

$Se+Si+Km > Rs+Ws+Pw+Ns+Os+Ws$

LEGENDA

| | |
|---------------------------|-----------------------------|
| Satysfakcja emocjonalna | Rodzaj sankcji |
| | Surowość sankcji |
| Satysfakcja intelektualna | Nieuchronność sankcji |
| | Dolegliwość sankcji |
| | Prawdopodobieństwo wykrycia |
| Korzyść materialna | Orzeczenie sankcji |
| | Wykonanie sankcji |

31 Czy należy zwiększać zagrożenie kary pozbawienia wolności?



Czy można wprowadzić w Polsce karę śmierci?

Protokół nr 6 z 28 IV 1983 r. do Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z 4 XI 1950 r.

Artykuł 1 Znosi się karę śmierci. Nikt nie może być skazany na taką karę ani nie może nastąpić jej wykonanie.

Artykuł 2 Państwo może przewidzieć w swoich ustawach karę śmierci za czyny popełnione podczas wojny lub w okresie bezpośredniego zagrożenia wojną; kara ta będzie stosowana jedynie w przypadkach przewidzianych przez te ustawy i zgodnie z ich postanowieniami.

Polska ratyfikowała protokół 6 - 18 października 2000 r.

Protokół nr 13 z 3 V 2002 roku do EKPC

Artykuł 1. Znosi się karę śmierci. Nikt nie może być skazany na taką karę ani nie może nastąpić jej wykonanie.

Polska ratyfikowała protokół nr 13 – 27 sierpnia 2013 r. (wszedł w życie 1 września 2014 r.)

DRUGI PROTOKÓŁ FAKULTATYWNY do Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych w sprawie zniesienia kary śmierci, przyjęty w Nowym Jorku z 15 XII 1989 r.

Artykuł. 1. 1. Wobec żadnej osoby pozostającej pod jurysdykcją Państwa-Strony niniejszego Protokołu nie wykona się kary śmierci.

2. Każde Państwo-Strona podejmie wszelkie niezbędne środki celem zniesienia kary śmierci w ramach własnej jurysdykcji.

Polska ratyfikowała ten protokół 25 lipca 2014 r.

KARTA PRAW PODSTAWOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ z 14 XII 2007 r.)

1. Każdy ma prawo do życia.

2. Nikt nie może być skazany na karę śmierci ani poddany jej wykonaniu

Konstytucja RP a kara śmierci



Czy kara śmierci jest zgodna z Konstytucją?

Art. 30. Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.

Art. 32. ust. 1 Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. 2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Art. 38. Rzeczpospolita Polska zapewnia każdemu człowiekowi prawną ochronę życia.

Art. 40. Nikt nie może być poddany torturom ani okrutnemu, niehumanitarnemu lub poniżającemu traktowaniu i karaniu. Zakazuje się stosowania kar cielesnych.

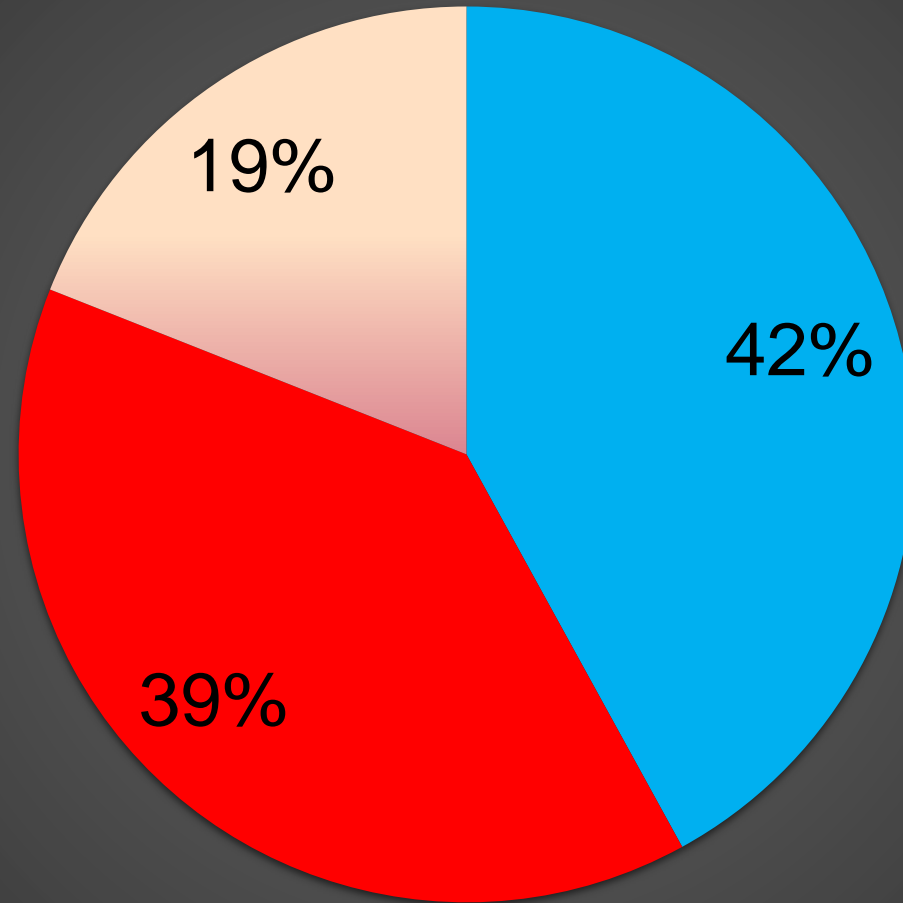
Kara śmierci – wiadomości z ostatniej chwili

Katechizm Kościoła Katolickiego – paragraf 2267 Papież Franciszek

„Wymierzanie kary śmierci, dokonywane przez prawowitą władzę, po sprawiedliwym procesie, przez długi czas **było uważane za adekwatną do ciężaru odpowiedzialności na niektóre przestępstwa i dopuszczalny, choć krańcowy, środek ochrony dobra wspólnego**. Dziś coraz bardziej umacnia się świadomość, że osoba nie traci swej godności nawet po popełnieniu najcięższych przestępstw. Co więcej, rozpowszechniło się nowe rozumienie sensu sankcji karnych stosowanych przez państwo (...) Ponadto, zostały wprowadzone skuteczniejsze systemy ograniczania wolności, które gwarantują należyłą obronę obywateli, a jednocześnie w sposób definitywny nie odbierają skazańcowi możliwości odkupienia win. Dlatego też Kościół w świetle Ewangelii naucza, że **kara śmierci jest niedopuszczalna, ponieważ jest zamachem na nienaruszalność i godność osoby**, i z determinacją angażuje się na rzecz jej zniesienia na całym świecie”. (sierpień 2018 r.)

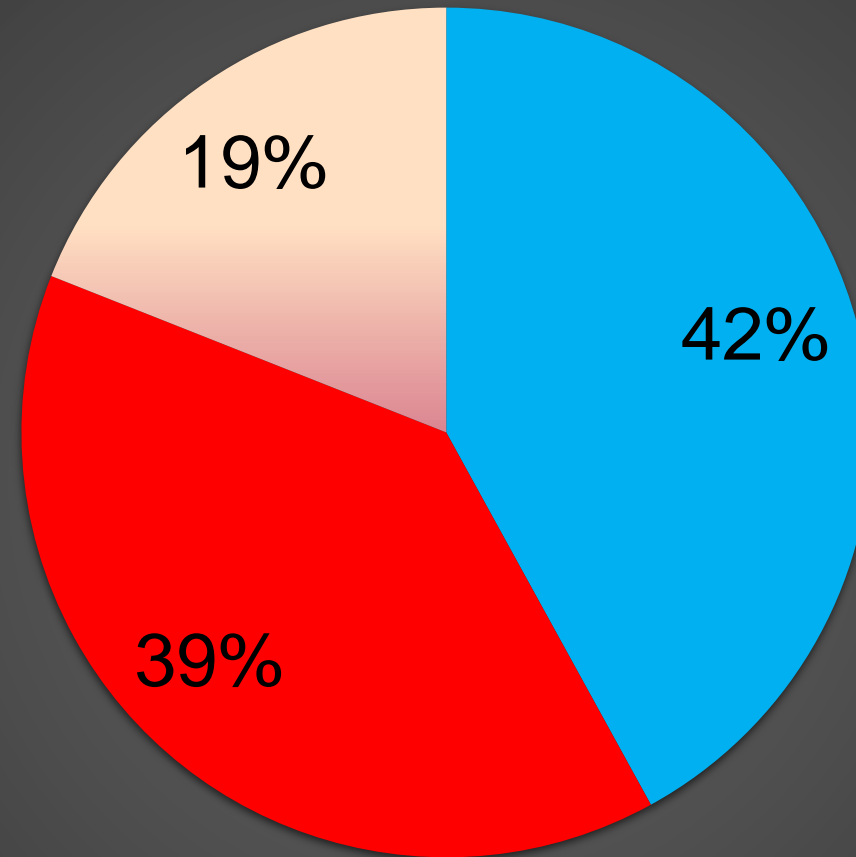


Czy należy w Polsce wprowadzić karę śmierci?



Badanie SW Research dla „Newsweeka” na grupie 800 Polaków w wieku 18-64 lata (październik 2017 r.)

Czy należy w Polsce wprowadzić karę śmierci?



■ Tak ■ Nie ■ Nie mam zdania


Zamiast pożegnania – zachęcam do lajkowania

Niebezpieczona | karne24.com


O NAS REDAKCJA WSPÓŁPRACA REGULAMIN KONTAKT

KARNE24.COM


START WYDARZENIA POLITYKA OPINIE NAUKA PARTNERZY PO GODZINACH




Ślimaki – złap je wszystkie!



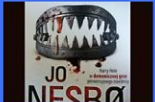
„Można usiłować podżeganie” – popularyzacja złotych myśli Krakowskiej Szkoły Prawa Karnego




„Czym zajmuje się Trybunał Konstytucyjny? Niczym” – czyli uliczna sonda w Krakowie




Sprawdź czy poradziłbyś sobie z karnym na maturze z WOSu




Czy warto było czekać na powrót Harry'ego Hole? Jo Nesbø, „Pragnienie”



Karalne dopalacze: powstaje



Książki prawnicze najbardziej



Prof. Z. Ćwiąkałski o przypadku przedsiębiorstwa i początkach

ty/po-godzinach/

Karne Jez

KARNY JEZ

KARNYJEZ.PL #KARNYJEZ

Karne Jez

Strona główna

Lubisz to? Obserwowanie Udziałuj

Dowiedz się więcej Wyślij wiadomość

Utwórz Post

Napisz post...

Zdjęcie/film Oznacz znaj... Zamelduj się



INFORMACJE KARNY JEZ

Nazywam się Karne Jez

Jestem najlepszym prawnikiem wśród jezów i najlepszym jezem wśród prawników. Lubię las i prawo karne...

Zobacz więcej

Spoleczność Zobacz wszystko

Zaprosz znajomych do polubienia tej strony

4337 osób lubi to

4531 użytkowników obserwuje to

Maja Pusz i 54 innych znajomych lubią to

Informacje Zobacz wszystkie

Zwykłe odpowiada tego samego dnia

Dogmaty Karnisty

DogmatyKarnisty

Strona główna

Lubisz to? Obserwowanie Udziałuj

Wyślij wiadomość



Przeszłość nauki i prawa

Autorski projekt Mikołaja Małeckiego poświęcony polskiemu prawu karnemu.

Projekt: <http://www.dogmaty...>

Zobacz więcej

Koło Naukowe Postępowania Karnego UJ

Powiadomienia Statystyki Narzędzia do p... Ustawienia Pomoc

Wyślij wiadomość

Zobacz wszystkie wskazówki dotyczące stron

Wskaźnik odpowiedzi 80%, czas odpowiedzi 1 dzień

Odpowiadaj szybciej, aby zdobyć oznaczenie

Polubienia: 1611 +6 w tym tygodniu

Andrzej Światłowski i 196 innych znajomych

1613 obserwuje stronę

Zobacz aktualności ze strony

Posty ze stron, które lubisz jako swoją stronę

1 osoba była tutaj 0 w tym tygodniu

Agnieszka Mazgaj

Post dotarł do 750 osób w tym tygodniu

Spoleczność Zobacz wszystko

Karolina Bobrowska i 196 innych znajomych lubi to lub zameldowali się tutaj

Zaprosz znajomych

1611 osób lubi to

Jak brzmi odpowiedź na tytułowe pytanie?

- ▶ NIE SUROWOŚĆ SANKCJI LECZ WYSOKIE PRAWDOPODOBIENSTWO JEJ WYMIERZENIA (NIEUCHRONNOŚĆ WYMIARU SANKCJI)

Bardzo dziękuję za uwagę!
pawellas@op.pl