

Uwzględniono
nowelizacje obowiązujące
od 15 kwietnia 2016 r.

Proces karny

Testy,
podpowiedzi,
rozwiązania

redakcja
Paweł Czarnecki

Autorzy
Marzena Andrzejewska
Maciej Andrzejewski
Patrycja Balcer
Paweł Czarnecki
Małgorzata Czerwińska
Paweł Dębowski
Ariel Falkiewicz
Agnieszka Gurbiel
Marcin Klonowski
Hubert Mazur
Mateusz Popiel
Piotr Szczepanek
Magdalena Tokarska
Michał Toruński
Janusz Zagrobelny

Kraków 2016

Proces karny. Testy, podpowiedzi, rozwiązania
Stan prawny na 15 kwietnia 2016 r.

Redaktor naukowy
Paweł Czarnecki


Recenzent
dr hab. prof. UJ **Andrzej Świątłowski**

Autorzy testów, podpowiedzi i rozwiązań

DZIAŁ I.	Mateusz Popiel
DZIAŁ II.	Piotr Szczepanek
DZIAŁ III.	Marcin Klonowski
DZIAŁ IV.	Hubert Mazur
DZIAŁ V.	Paweł Dębowski
DZIAŁ VI.	Małgorzata Czerwińska
DZIAŁ VII.	Magdalena Tokarska
DZIAŁ VIII.	Michał Toruński
DZIAŁ IX.	Patrycja Balcer
DZIAŁ X.	Janusz Zagrobelny
DZIAŁ XI.	Marzena Andrzejewska
DZIAŁ XII.	Maciej Andrzejewski
DZIAŁ XIII.	Ariel Falkiewicz
DZIAŁ XIV.	Agnieszka Gurbiel
DZIAŁ XV.	Agnieszka Gurbiel
DZIAŁ SPECJALNY	Paweł Czarnecki

Redakcja językowa, korekta
Zofia Sajdek

Projekt okładki
Bartosz Mamak

Projekt typograficzny i skład
 **Przygotownia
Pracownia DTP i Grafiki**
www.przygotowniadtp.pl

Druk
Legra sp. z o.o. drukarnia dzielowa w Krakowie

ISBN: 978-83-942238-2-3

Copyright © 2016 by Krakowski Instytut Prawa Karnego Fundacja

Wydawca
Krakowski Instytut Prawa Karnego Fundacja
31-518 Kraków, ul. Orłąt Lwowskich 14/3



www.kipk.pl
fundacja@kipk.pl
facebook.com/kipkfundacja

SPIS TREŚCI

	7	
TESTY	ROZWIĄZANIA	
		Wprowadzenie
12	144	DZIAŁ I. Przepisy wstępne
20	148	DZIAŁ II. Sąd
28	155	DZIAŁ III. Strony, obrońcy, pełnomocnicy, przedstawiciel społeczny
36	161	DZIAŁ IV. Czynności procesowe
43	166	DZIAŁ V. Dowody
53	171	DZIAŁ VI. Środki przymusu
61	177	DZIAŁ VII. Postępowanie przygotowawcze
69	182	DZIAŁ VIII. Rozprawa główna
79	186	DZIAŁ IX. Postępowanie odwoławcze
87	192	DZIAŁ X. Postępowania karne szczególne
94	198	DZIAŁ XI. Nadzwyczajne środki zaskarżenia
103	205	DZIAŁ XII. Postępowanie po uprawomocnieniu się orzeczenia
110	209	DZIAŁ XIII. Postępowanie w sprawach karnych ze stosunków międzynarodowych
120	215	DZIAŁ XIV. Koszty procesu
125	219	DZIAŁ XV. Postępowanie karne w sprawach podlegających orzecznictwu sądów wojskowych
130	223	DZIAŁ SPECJALNY – podsumowujący



WPROWADZENIE

Metody nauczania w naukach prawnych ewoluują, ponieważ dąży się już nie tyle do sprawdzenia stopnia przyswojenia materiału przez studenta, ile raczej zweryfikowania, czy dany student posiada przynajmniej elementarną wiedzę z odpowiedniego zakresu, która pozwoli mu rozwiązać określony problem praktyczny. Choć zatem metoda *case study* z wykorzystaniem multimedialnych pomocy naukowych wydaje się przyszłością w nauczaniu prawa, tym niemniej nie można tracić z pola widzenia, że to właśnie testy pozostają głównym sposobem egzekwowania wiedzy na studiach prawniczych. Nie ma większego znaczenia rodzaj dyscypliny dydaktycznej, z której przeprowadzany jest egzamin, ponieważ test jest bez wątpienia najbardziej obiektywnym sposobem sprawdzenia wiedzy. Naprędce przeprowadzona przeze mnie kwerenda badawcza prowadzi do wniosku, że na polskich uniwersytetach egzaminy z postępowania karnego przeprowadza się przede wszystkim w formie testowej, rzadziej ustnej. Co więcej, wyższość metody testowej została już dostrzeżona w dydaktyce na wszystkich etapach kształcenia powszechnego, a także na egzaminach aplikacyjnych oraz zawodowych. Testy są szeroko stosowane w rekrutacji na stanowiska pracownicze czy w psychologii. Nie oznacza to jednak, że testy nie posiadają wad. Powszechnie wiadomo, że ograniczają one kreatywność studenta, przyzwyczajają do stałych pytań, konserwują schematyzm myślenia, a także nie są przydatne dla sprawdzenia wszystkich kompetencji czy efektów kształcenia. Nie zmienia to faktu, że testy wiodą prym w dydaktyce, w kontekście bowiem wzrastającej liczby studentów prawa i prawników żadna inna metoda weryfikacji wiedzy nie pozwala tak szybko, obiektywnie i niemal bezkosztowo sprawdzić, czy student opanował niezbędny materiał.

Na rynku wydawniczym testów z postępowania karnego jest oczywiście obszerna ilość i niemal wszystkie z nich zawierają podobne pytania. W niniejszej publikacji Czytelnik otrzymuje jednak testy, które mimo wszystko wyróżniają się na tle konkurencji w przynajmniej trzech podstawowych aspektach. Po pierwsze, przy każdym pytaniu została zamieszczona wskazówka lub odpowiedź, która pozwoli zaznaczyć właściwą odpowiedź. W wielu przypadkach zamieszczono również stosowne definicje. Oczywiście student nie musi korzystać z tych wskazówek, aczkolwiek wydaje się, że pozwolą one ustrzec się przed popełnieniem niektórych błędów. Po drugie, w końcowej części zbioru testów zostały zamieszczone odpowiedzi z wyjaśnieniem powodów zaznaczenia odpowiedzi prawidłowej oraz przyczyn niezaznaczenia odpowiedzi błędnej. Szereg z tych odpowiedzi zawiera bardzo szczegółową analizę i niezwykle użyteczne stwierdzenia przydatne na egzaminie ustnym lub w przypadku pytań o charakterze problemowym. Po trzecie zamieszczono rady, które pozwolą – przy rozwiązywaniu testów z innych zbiorów – uniknąć pułapek zastawianych na nieświadomego studenta. Ponadto udzielone porady mogą okazać się niezwykle użyteczne także przy egzaminie ustnym. Po czwarte wreszcie niniejszy zestaw testów formalnie liczy 470 pytań z wszystkich szesnastu rozdziałów Kodeksu postępowania karnego, lecz już pobieżna lektura poszczególnych pytań prowadzi do wniosku, że pytań tak naprawdę jest znacznie więcej. Niemal każda z możliwych odpowiedzi dotyczy bowiem zupełnie innej kwestii, a zaznaczenie jednej najczęściej nie pozwala również automatycznie wnioskować o prawidłowości lub fałszywości odpowiedzi alternatywnych. Taki sposób konstruowania pytania jest znacznie bardziej ambitny, ponieważ każde z pytań zawiera cztery warianty poświęcone różnym zagadnieniom, w związku z czym tak naprawdę należy osobno ocenić prawidłowość każdej z czterech odpowiedzi. Warto przy tym podkreślić, że aktualnie jest to jedyny zbiór testów, który uwzględnia stan prawny po uchwaleniu w dn. 11 marca 2016 r. ustawy zmieniającej Kodeks postępowania karnego z dniem 15 kwietnia 2016 r. (Dz.U. 2016, poz. 437). Wszystkie te wyjątkowe właściwości niniejszego zbioru minimalizują ryzyko, że student będzie uczył się pytań na pamięć, a prawdopodobieństwo przypadkowego trafienia odpowiedzi w przypadku większości pytań jest minimalne. Czytelnik będzie miał możliwość rozwiązania kilkuset pytań testowych wielokrotnej odpowiedzi z zakresu aktu normatywnego, jakim jest Kodeks postępowania karnego, a jedynie w bardzo wąskim zakresie także z aktów normatywnych powiązanych bezpośrednio z problematyką postępowania karnego. Należy podkre-

ślić, że w obrębie danego pytania przynajmniej jedna z czterech odpowiedzi jest prawidłowa, a zatem nie ma tzw. pytań pustych. Autorzy starali się ponadto unikać w propozycjach odpowiedzi zwrotów „żadne z powyższych” lub też „wszystkie powyższe są prawidłowe”, gdyż takie warianty odpowiedzi zwiększają prawdopodobieństwo, że student będzie kierował się nie tyle wiedzą merytoryczną, co wyłącznie regułami wnioskowania logicznego. Za kompletną odpowiedź należy uznać wyłącznie taką, w ramach której student oceni prawidłowość każdego z tych czterech alternatywnych wariantów odpowiedzi. Wszystkie pytania testowe dotyczą zagadnień z całego Kodeksu postępowania karnego, a ponadto szereg pytań porusza kwestie o charakterze teoretycznym, co ma istotne znaczenie dla poszerzenia wiedzy i wyjścia poza kanon wyłącznie przepisów prawa. Testy zatem sprawdzają nie tylko znajomość przepisów, ale również zasad procesowych i w mniejszym zakresie najbardziej kluczowego orzecznictwa sądowego. Staraliśmy się unikać sytuacji problematycznych w piśmiennictwie lub orzecznictwie, celem bowiem jest nie tyle wprowadzenie studenta w błąd, ile raczej zwrócenie uwagi na kwestię, która w opinii Autora danego pytania jest najważniejsza. Zresztą już pobieżny przegląd poszczególnych pytań wskazuje, że pytania z niektórych działów różnią się stopniem skomplikowania czy też długością zamieszczanych odpowiedzi. Mimo podejmowania szeregu działań redakcyjnych mających na celu ujednoczenie publikacji, ostatecznie wspólnie uznaliśmy, że warto pozostawić Autorom jak największą swobodę w konstruowaniu pytań, tak aby umożliwić im wyrażenie własnego pomysłu na przedstawienie analizowanej kwestii. Ma to szczególne znaczenie w wypadku klucza odpowiedzi, a redaktor w tym zakresie nie ingerował nadmiernie w tekst wyjaśnień, rozstrzygając jedynie kwestie, które Autor pytania uznał za kontrowersyjne.

Jako redaktor mogę zapewnić, że Autorzy są doświadczonymi dydaktykami, którzy przygotowali testy z uwzględnieniem samodzielnych obserwacji, jak też starając się przekazać jak największy zasób wiedzy studentom. Zdradzając tajemnicę tej publikacji, warto wspomnieć, że każdy z Autorów przygotowujących pytania wybrał ten dział Kodeksu postępowania karnego, który jest jego ulubionym, co gwarantuje wysoki poziom pytań, ale też sprawiło Mu radość przy ich tworzeniu. Ma to znaczenie dla osób, które studiują nie tylko na Uniwersytecie Jagiellońskim, ale również na innych wyższych uczelniach. Mając na względzie różnorodny charakter pytań oraz w wielu przypadkach wysoki stopień trudności, sugerujemy, aby testy rozwiązywać po przyswojeniu z podręcznika i odpowiedniego rozdziału k.p.k. określonej partii

STRONY 10-11

materiału. Pozwoli to nie zniechęcić się do nauki, a równocześnie powtórzyć te fragmenty, które nie zostały opanowane w sposób przynajmniej dostateczny. Co więcej, warto następnie przeanalizować odpowiedzi i zastanowić się, co było przyczyną błędu. Przy tak ogromnej pracy nie sposób wykluczyć, że mogą zaistnieć omyłki lub też nieścisłości w kluczu, w związku z czym ewentualne uwagi czy sugestie prosimy zgłaszać na adres: pawellas@op.pl. Obiecujemy się z nimi zapoznać i uwzględnić je przy następnym wydaniu niniejszej publikacji.

Na koniec chciałbym w imieniu wszystkich Autorów życzyć Wam powodzenia na egzaminie. Nas jako dydaktyków i Was jako studentów łączy przecież wspólny cel – aby solidnie przygotowany student zdał egzamin. Jeśli to się uda, to uprzedzam lojalnie, że pozwolimy sobie przypisać część zasługi w tej mierze. Powodzenia zatem!

Paweł Czarnecki