

Wrażenia po egzaminie z KPK

Wyświetl odpowiedzi tematycznie

Przenieś tę dyskusję do ...

Przenieś

Ustawienia ▼



Wrażenia po egzaminie z KPK

Napisane przez: [Paweł Czarnecki](#) (poniedziałek, 22 maja 2023, 11:36)

Mili Drodzy - Mamy przeanalizowany cały materiał, ale mam pytanie: czy osoby, które miały już egzamin, mogłyby się podzielić tu na pegazowym forum (nie na fb) i odpowiedzieli na pytania. Dzięki temu moglibyśmy pomóc Kolegom i Koleżankom.

A) Wrażeniami z egzaminu (czy stresowaliście się, jak oceniacie formę pisemna, z czego uczyliście się).

B) Radami dla Kolegów, którzy egzamin mają jeszcze przed sobą.

C) Czy było coś na egzaminie, co nie zostało omówione na zajęciach, lub na wykładzie - coś co było dla Was totalnym zaskoczeniem?

D) Jakie były pytania na egzaminie?

Pozdrawiam serdecznie

Pawellas

[Link bezpośredni](#)

[Edycja](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



**Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.**

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 10:21)

Pytanie otwarte: uprawnienia osoby zatrzymanej, coś związanego z obroną (dwa aspekty, źródła - tyle pamiętam) Test: ENA, wyjątki od zasady legalizmu, biegli, przeszukanie przeprowadzone przez Policję, negatywne przesłanki procesowe, uzupełnienie wyroku(tyle pamiętam). Warto uczyć się moim zdaniem z prezentacji z wykładu oraz Pana Doktora, „nie przekombinować” z ilością materiałów do nauki i zachować spokój :) (mi się nie udało). Może warto przerobić 3 kazusy na czas i odręcznie i w formacie A4, tak jak ma to miejsce na egzaminie.

[Link bezpośredni](#)[Pokaż post nadrzędny](#)[Edycja](#)[Zerwij](#)[Usuń](#)[Odpowiedz](#)**Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.**

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 13:02)

Ja miałem tę samą grupę co wyżej, w drugiej grupie wiem że opisówki były o przymusie adwokacko-radcowskim i przebiegu rozprawy głównej, w teście pamiętam jeszcze pytania o postępowanie prywatnoscargowe, znaczenie postanowienia o przedstawieniu zarzutów i uprawnienia przedstawiciela społecznego. Problemy w kazusach były bardzo typowe (składy, forma postępowania przygotowawczego, cechy forum orzekania, kto rozpatrzy wnioski), więc moim zdaniem jeśli ktoś przerabiał sobie na bieżąco kazusy z zajęć to nie musi się nimi specjalnie przejmować, wystarczy być zorientowanym w kodeksie, żeby wiedzieć gdzie szukać, czasu jest sporo (zwłaszcza w porównaniu do naszych kolokwiów) i można spokojnie wszystko napisać.

Opisówki to tak jak koleżanka wyżej napisała:

Prawa osoby zatrzymanej- typowa wyliczanka, nie udało mi się wypisać wszystkich, napisałem bodajże 8 i mam nadzieję że to starczy

Druga- "źródła i dwoistość stosunku obrończego"- dość dziwny tytuł i do tej pory nie jestem pewny o co do końca chodziło, osobiście wyszedłem od aspektu formalnego prawa do obrony i opisałem obronę z wyboru (upoważnienie do obrony jako źródło) i z urzędu (źródłem decyzja organu procesowego)

Jeśli chodzi o przygotowania to bardzo polecam nową serię filmów Pana Doktora (zwłaszcza jeśli ktoś zaczyna od

początku to pomagają się zorientować w przepisach, w moim przypadku tak nie było, ale jeśli uczyłbym się teraz kpk od początku to zacząłbym od nich) a jak już się w miarę ogarnia to opracować opisówki, które pojawiają się pod koniec filmów- szansa na to że się powtórzą w całości lub częściowo jest bardzo duża, bodajże 3/4 opisówki z przedterminu się tam pojawiły w niezmienionej wersji, jedynym wyjątkiem była ta z naszej grupy o stosunek obrończy. Poza tym sensownie je opracowując można się nauczyć prawie wszystkiego co istotne z każdego działu i, co w sumie ważniejsze, zrozumieć je, przez co powinno się być w stanie spokojnie zrobić opisówki i kazusy, na teście jest trochę loteria, ale większość pytań przynajmniej w naszej grupie też nie była o jakieś bardzo szczegółowe kwestie.

Podsumowując, do uczenia się konkretnych działów polecam taki schemat: Film z działu->Kodeks->ew. kazusy jak ktoś nie przerabiał->Opisówki

Dodatkowo w ramach opracowania opisówek można śmiało wykorzystać prezentacje z ćwiczeń (w niektórych przypadkach slajd pokrywa całe pytanie), prezentacje z wykładów, szczególnie o zasadach, choć je trzeba miejscami uzupełnić podręcznikiem, jeśli chodzi o podręcznik to polecam go wykorzystać głównie do kwestii ogólnoteoretycznych, szczególnie wstępu i zasad (do tego takie kwestie jak klasyfikacje dowodów, środków przymusu- wszystkie teoretyczne kwestie co tam są nie wynikają wprost z kodeksu), niekoniecznie natomiast polecam uczyć się z podręcznika przepisów, dla mnie przynajmniej nie było to zbyt wygodne i dużo łatwiej mi się czytało kodeks, miejscami uzupełniony komentarzami jak coś było niejasne.

Na koniec najważniejsze- jak ktoś nie ma dużo czasu to działów XIII-XV nie wolno tykać poza przepisami wskazanymi przez Pana Doktora i 616, chyba że coś się pojawi z nich jeszcze na wykładzie to na czerwcowych terminach trzeba będzie mieć to na uwadze.

[Link bezpośredni](#) [Pokaż post nadrzędny](#) [Edycja](#) [Zerwij](#) [Usuń](#) [Odpowiedz](#)

Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 13:37)

Pytania otwarte : uprawnienia zatrzymanego; źródła i dwoistość stosunku obrończego w procesie karnym.
Test: negatywne przesłanki z art. 17, wyjątki od legalizmu, biegli, uzupełnienie wyroku, badanie wariografem.
Pytanie otwarte do przejścia, test trudniejszy, ale na zdanie dla osób, które się przygotowały sumiennie.
Kazusy: 1. i 3. bez większej filozofii, 2. kasus trudniejszy.

Z mojej strony polecam przerobić opisówki na koniec każdego VadeMecum (pomagają w rozsądny i zorganizowany sposób przejść przez kodeks) oraz oczywiście prezentacje. Dodatkowo warto na koniec przerobić po jednym kazusie z każdego działu oraz CZYTAĆ DOKŁADNIE PRZEPISY (w szczególności art. 25)

Na koniec, oczywiście trzeba zachować spokój i podejść do egzaminu z pozytywnym nastawieniem.

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 16:52)

A) Był stres dzień przed. Dzień egzaminu już o wiele lepiej. Forma pisemna - spoko, mimo że jestem ogromnym zwolennikiem ustnych egzaminów. Co prawda, forma jest nieco zdradliwa, bowiem jak w którejś części nie pójdzie - kończy to egzamin nawet jak pozostałe są zrobione genialnie.

- Nauka była w pierwszej kolejności z kodeksu, pierwszych prezentacji z zajęć i nagrań „wykładowych” Pana Doktora - polecam (ewentualnie jak coś nie wchodzi do głowy, to Waltoś, bo dosyć szczegółowo opisuje).

B) Porady: jak w przepisie jest odesłanie do innego przepisu - najlepiej zajrzeć, lepiej się rozumie wtedy kodeks ! ;)

-Usiąść jak można wcześniej do nauki i robić przerwy, bo po pewnym czasie nic do głowy nie idzie. Nie ma co na siłę wciskać, lepiej usiąść wcześniej, ale na spokojnie i ze zrozumieniem - mniej stresu i więcej się przyswaja.

- Próbować po każdym przeczytanym rozdziale (nie dziale) odtworzyć to w pamięci, wymyśleć samemu opisówkę i spróbować odpowiedzieć.

- jeszcze polecam te ostatnie filmiki Pana Doktora i przerobić opisówki, które są na końcu.

-z testów: pozbierać sobie testy z kolokwium i trochę poćwiczyć, ale to raczej na pamięć zadanie.

C) w sumie to raczej nie, ale były rzeczy, co łatwo można było przeoczyć (osobiście z własnej głupoty nie pamiętałem znaczenia łacińskiej nazwy toczenia się sprawy przed innym sądem, a była przy teście :), - wydaje mi się, że gdzieś tam była na ćwiczeniach). Wykłady - można chodzić, a można poczytać skrypt, lecz ćwiczenia raczej w pełni wystarczają

(przynajmniej na przedtermin)

D) Testowe: kiedy należy powołać biegłego?, jaki środek zaskarżenia nie jest nadzwyczajnym?, gwarancją bezstronności sądu jest, tymczasowe aresztowanie można zastosować gdy:, immunitet konsularny:, prawdą jest, że: coś tam coś tam, przedstawienie zarzutów rozpoczyna fazę in rem zaś wywołanie sprawy rozpoczyna przewód sądowy: oba prawidłowe / oba nieprawidłowe etc., Rozprawa główna rozpoczyna się od...

Opisówki:

1. Kiedy występuje przymus adwokacko-radcowski
2. Omów etapy rozprawy głównej (jakoś tak)

Kazusy:

1. Kazus w sumie ze wszystkimi problemami z działu II i VII (skład sądu, właściwość i pp)
2. Kazus na skuteczność wniosków uczestników do sądu:

Obrońca - wniosek o warunkowe umorzenie postępowania „na podstawie” art 17 par 1 któryś tam pkt

Oskarżyciel posiłkowy - Wniosek o uzupełnienie istotnych braków pp

(ktoś jeszcze) - wniosek o uniewinnienie

3. Kazus z postępowania nakazowego, dziwnej kary (chyba 240 stawek dziennych po 5 zł dziennie) i 118 kpk.

[Link bezpośredni](#) [Pokaż post nadrzędny](#) [Edycja](#) [Zerwij](#) [Usuń](#) [Odpowiedz](#)

Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 17:54)

Miałam grupę z opisówkami o przymusie adwokacko-radcowskim i rozprawie głównej.

Więcej pytań z testu poza tymi, które wyżej już napisano nie pamiętam. Uważam, że dosyć podchwytliwy i zdecydowanie była to najtrudniejsza część egzaminu. Warto zwracać uwagę na łacińskie nazwy i nie dać się wpuścić w maliny z zamiennikami pojęciowymi (w jednym z pytań zamiast wywiadu środowiskowego pojawił się wywiad kuratorski). Czasu jest jednak wystarczająco, także na spokojnie można pomyśleć i odłożyć uzupełnianie testu w tabelce na później.

Kazusy dosyć przyjemne, ale tutaj również ma zastosowanie ta specyficzna prawidłowość, że najkrótsze kazusy mogą się okazać bardzo rozbudowane pod kątem odpowiedzi. Wydaje mi się jednak, że spokojnie są do przejścia i jeżeli ktoś robił

je sumiennie na nasze zajęcia, nie będzie miał na nich "pustki w głowie".

Z czego się uczyć? Uważam, że prezentacje Pana Doktora są podstawą. Prezentacje i notatki z wykładów można przejrzeć, ale nie jest to moim zdaniem konieczne, podobnie jak podręcznik - w mojej opinii przyda się tylko do zasad

Życzę powodzenia wszystkim zdającym w sesji oraz trzymam kciuki za wyniki moje i pozostałych Koleżanek i Kolegów, którzy pisali wczoraj :)

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 18:47)

A) Straszny stres przed tym egzaminem, nie wiem nawet szczególnie z jakiego powodu, może strach przed utratą terminu na przedterminie. Zdecydowanie wolę formę pisemną, od ustnej (złe wspomnienia po Konście na pierwszym roku, egzaminie z Q). Rozbudowana forma egzaminu, sprawdzająca jak najdokładniej wiedzę, dlatego nie polecam pomijać części Kodeksu od działów I do XII, gdyż ten rodzaj egzaminu nie wybacza w porównaniu do ustnego, gdzie często można trafić na "przyjazne" pytania.

Z czego się uczyłem. Tutaj raczej odpowiedź jest banalna - kodeks. Pierwsze i podstawowe źródło nauki, pomocniczo ewentualnie prezentacje Pana Doktora z pierwszych zajęć odnośnie dowodów, czynności procesowych, zasad procesowych itp. Ja korzystałem też ze skryptu z opisówek, znajduje się on na "Giełdzie materiałów skutecznej nauki" na FB, ten który ma 51 stron. Jeżeli ktoś miałby problem ze znalezieniem, to niech śmiało napisze, chętnie podeślę. Poza tym to raczej nic. Na Waltosia nie było czasu zbytnio, rozwiązałem również po kilka kazusów znajdujących się tu na pegazie, aby przypomnieć sobie raczej jak się je rozwiązuje, niż czegoś się nauczyć. Zapomniałbym, ale oczywiście bardzo ważne są też testy. Warto przerobić sobie wszystkie ze strony katedry, mowa o tych samosprawdzających. Świetnie przygotowują do egzaminu testowego. Przepisy trudniejsze warto sprawdzić w komentarzu, jeżeli ktoś tak jak ja nie ma czasu na lekturę podręcznika. No i dwa dni przed egzaminem miałem speedrun Vademecum, świetne filmiki, dużo treści, nie długie, ale raczej jako przypominajka o najważniejszych przepisach, niż ostatnia deska ratunku. Na egzaminie masa czasu - z tym nie ma problemu.

B) Moje rady chyba zawarłem powyżej ale no tak skrótowo:

- kodeks, kodeks, kodeks

- testy, testy, testy
- skrypt z opisówek
- Generalnie jeżeli robiłeś/aś kazusy w ciągu roku to nie masz się czym przejmować bo rozwiązywać kazusy umiesz, kwestia wiedzy z rad powyższych.
- Oczywiście naucz się tych istotnych przepisów na pamięć, złote artykuły to must have, ale także te które pan Doktor wymienia w Vademecum, bez tego opisówki i test raczej ciężko dobrze zdać.
- Pytania nie są tak podchwytliwe jak w testach Pana Doktora, nie wszędzie czeka na Ciebie środek zabezpieczający zamiast zapobiegawczego, ale warto je uważnie czytać bo i takie się zdarzają.

C) Na wykład niestety nie udało mi się dotrzeć pomimo usilnych starań. Jednak wszystko co było na egzaminie było na ćwiczeniach, tu nie ma zaskoczenia. Raczej częściej były momenty podczas egzaminu gdzie myślałem, "kurde to było", ale nie pamiętałem...

D) Pytania wszystkie już zostały wymienione, opisówki z obu grup są podane, co do testu - olejcie międzynarodówkę, jedno pytanie naprawdę warto za to poświęcić, chyba, że będzie tego więcej po przedterminie, ale oby nie.

Jeżeli zastosujecie wszystkie/większość rad Pana Doktora naprawdę możecie czuć się bezpiecznie, może nie jest to HNA, ale egzamin nie jest taki straszny, dodatkowo materia dość przyjemna.

[Link bezpośredni](#) [Pokaż post nadrzędny](#) [Edycja](#) [Zerwij](#) [Usuń](#) [Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: (wtorek, 23 maja 2023, 18:49)

Opisówki: Przymus adwokacko-radcowski, przebieg rozprawy głównej, tutaj w szczególności polecam sobie wziąć do serca radę Pana Doktora co do tego jak formułować odpowiedzi zwłaszcza w zakresie wprowadzenia do merytorycznej odpowiedzi - mi to ułatwiło znacznie formułowanie myśli. W tym zakresie przyda się też przerobienie zasad.

Z testu pamiętam jedynie pytania o zasady, ich przejaw i klasyczne przepisy (17, 439 etc.) skomplikowane dodaniem synonimu/łacińskiej nazwy instytucji.

W zakresie kazusów mi osobiście zabrakło 4/5 minut i odpowiedz na jeden z nich pisałem intuicyjnie bez podstaw

prawnych. Polecam przeciwzyć sobie opcje pisania odręcznego na czas z wyszukiwaniem w papierowym kodeksie przepisów - na pewno pomoże :)

Powodzenia wszystkim!

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 23 maja 2023, 21:11)

Egzamin był przeprowadzony bardzo przyjemnie, atmosfera na sali dała się odczuć bardzo pozytywna, co było zasługą prowadzących, a co ułatwiało zmniejszenie stresu. Warto też przed egzaminem oderwać się na chwilę od ostatnich powtórek, żeby się nieco zrelaksować i swobodniej podejść do egzaminu. Jak już zostało wspomniane, dobrze jest też zredukować ilość materiałów, z których się uczymy do egzaminu oraz poćwiczyć odręczne pisanie kazusów czy opisówek na czas.

Pytania zamknięte, które udało mi się zapamiętać: dotyczące postępowania prywatnoskargowego (kto wnosi akt oskarżenia, czy referendarz może umorzyć to postępowanie), przejawy zasady obiektywizmu (lis pendens, res iudicata, wyłączenie sędziego z art. 40, wyłączenie z art. 41), art. 439, biegli, faza in rem/in personam, uzupełnienie wyroku, negatywne przesłanki art. 17, przewód sądowy, immunitet dyplomatyczny, szczególne przesłanki tymczasowego aresztowania, skarga zasadnicza.

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (piątek, 23 czerwca 2023, 09:34)

Egzamin z 17.06:

1) Test - w większości bardzo podstawowe rzeczy: 118 § 3, kiedy się rozpoczyna przewód sądowy, 335 (przesłanki), względne i bezwzględne przyczyny odwoławcze, co może zrobić przedstawiciel ustawowy oskarżonego, iudex inhabilis, dewolutywne i suspensywne środki zaskarżenia; właściwie jedynym pytaniem, które było mniej oczywiste, było pytanie o odszkodowanie za niesłuszne skazanie (gdzie trzeba było wiedzieć, czy k.p.k. się odwołuje do k.c. - moim zdaniem bez

sensu)

2) Opisówki - jedna bardzo przyjemna (różnice między dochodzeniem a śledztwem), druga trochę mniej (warunki kontradyktoryjności procesu karnego)

3) Kazusy:

- pierwszy - bardzo podstawowe uchybienia (zły sąd, zły skład, zła forma postępowania przygotowawczego) + różne wnioski różnych osób (wniosek dowodowy świadka, wniosek pokrzywdzonego o odszkodowanie, wniosek oskarżonego o przesłuchanie z wariografem i wniosek obrońcy o odczytanie notatki urzędowej z konfrontacji; trzeba było trochę sięgnąć do wielu przepisów)
- drugi był dziwny - grupka kolegów z pracy oskarżonego złożyła do SR wnioski o uchylenie tymczasowego aresztowania i "odwołanie zarzutów", trzeba było napisać, czym to pismo miało być (i dlaczego nie było) i co z nim trzeba zrobić; ja napisałem, że to miało być jakieś dziwne poręczenie społeczne (ale w tym piśmie napisali szczegółowo, że nie mogą zagwarantować, że oskarżony stawia się na każde wezwanie), ale szczerze mówiąc nie wiem o co chodziło do końca
- trzeci - umorzone postępowanie przygotowawcze i po 3 latach pokrzywdzony złożył zażalenie, a poza tym były pytania o 327 i 328

Ogólnie egzamin jakiś bardzo trudny nie jest i praktycznie wszystko było omawiane na ćwiczeniach. Ja uczyłem się głównie z podręcznika i prezentacji z ćwiczeń, ale podręcznik w znacznej części można zastąpić kodeksem - podręcznik jest bardzo chaotyczny, miejscami nieaktualny i pomija ważne przepisy, więc rzeczywiście trudniej jest ogarnąć niektóre rzeczy (oprócz zasad - to obowiązkowo trzeba przeczytać). Prezentacje z wykładu można właściwie zignorować, bo w większości i tak powtarzają podręcznik albo przepisy z kodeksu (jedynie przejrzałbym o zasadzie równości broni, bo w podręczniku jest tylko wspomniana). Bardzo polecam serię Vademecum Pana Doktora na YouTube - skrótowo omawiane działy, z wyszczególnieniem najważniejszych przepisów (ja obejrzałem na koniec, żeby sprawdzić, czy niczego nie pomiąłem przy uczeniu się, ale równie dobrze można od tego zacząć). Część o postępowaniu transgranicznym do pominięcia, bo to jest masa przepisów, a na tym terminie nie było nic - jedynie bym się nauczył immunitetów i obligatoryjnych i fakultatywnych przesłanek odmowy wykonania ENA, bo to dobre do testów albo opisówki. Kosztów i wojskowych też bym się nie spodziewał. Na pewno warto zachować pozytywne myślenie - jak ktoś uczestniczył w ćwiczeniach, to nic go na egzaminie nie zaskoczy.

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (piątek, 23 czerwca 2023, 15:20)

Egzamin 17.06

Też miałem grupę z pytaniami opisowymi dotyczącymi odrębności śledztwa względem dochodzenia i warunków kontradiktoryjności.

Niestety nie zapamiętałem wielu pytań testowych. Poza wymienionymi na pewno pojawiło się pytanie dotyczące kwalifikacji przyczyn odwoławczych jako względnych i bezwzględnych.

Kazusy nie były szczególnie skomplikowane. Jedynie ten dotyczący pisma, które chyba miało być wnioskiem o przyjęcie poręczenia społecznego był dosyć nietypowy. Jednak nie pojawiły się w nim w zasadzie inne zagadnienia, także starczyło czasu żeby się zastanowić i coś wykombinować.

Osobiście uczyłem się przede wszystkim czytając kodeks i opracowując opisówki (tematy podawane na ćwiczeniach i wskazane pod koniec filmów z serii powtórkowej Pana Doktora) głównie w oparciu o kodeks i ewentualnie podręcznik, jeżeli dotyczyły teoretycznych kwestii. W zasadzie to wystarczyło, żeby odpowiedzieć na większość pytań, przynajmniej na tym terminie.

[Link bezpośredni](#) [Pokaż post nadrzędny](#) [Edycja](#) [Zerwij](#) [Usuń](#) [Odpowiedz](#)

Odp: Wrażenia po przedterminie 22 maja 2023 r.

Napisane przez: [redacted] (wtorek, 27 czerwca 2023, 13:40)

Wrażenia z terminu 26 VI

A) Stres oczywiście był, ale forma dostosowana do materiału. Sprawdza wszystko to, czego się uczyliśmy na ćwiczeniach i wykładzie.

B) (zastrzegam, że jestem jeszcze przed informacją o ocenie!) Polecam skrupulatną lekturę kodeksu i przejrzanie fragmentów ustaw, które były wspominane na wykładzie i ćwiczeniach, bo pomaga to zorientować się w funkcjonowaniu systemu prawa karnego procesowego. Fajnie chyba sobie jest też zajrzeć do dawnych brzmień niektórych przepisów, by zobaczyć jakie są inne możliwe modele rozwiązań problemów. Ja sobie wypisywałem ręcznie "złote przepisy" oraz nowele, co pomogło być mi "na bieżąco" ze zmianami w kodeksie. No i Waltoś obowiązkowo! Do Komentarza sporadycznie zaglądałem, gdy miałem wątpliwości co do interpretacji przepisu.

C) Chyba wszystko to co było na egzaminie było co najmniej wspomniane na ćwiczeniach, a na pewno na wykładzie. Brak zaskoczenia żadnym pytaniem, jedynie są one rzeczywiście z całego materiału, pojawiło się tylko jedno pytanie z działu XIII o obligatoryjne przesłanki odmowy dokonania zwykłej ekstradycji.

D) Opisówki: Kasacja zwyczajna i nadzwyczajna, Zasada legalizmu i wyjątki od niej

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)

Odp: Wrażenia po egzaminie z KPK

Napisane przez: [REDACTED] (niedziela, 2 lipca 2023, 08:43)

Termin 26.06

A) Dla mnie egzamin był dość stresujący, ale tylko dopóki nie dostaliśmy kartek i nie zaczęliśmy pisać. Czasu jest wystarczająco, żeby odpowiedzieć na wszystko i jeszcze sprawdzić. Na sali panuje naprawdę przyjemna atmosfera. Przygotowywałem się w ten sposób, że rozpisywałem sobie wszystkie opisówki z filmów Vademecum, a oprócz tego czytałem kodeks i rozwiązywałem testy powtórkowe Pawellasa. Z 3 ostatnich działów przeczytałem tylko kluczowe przepisy wg porad Doktora i z międzynarodówki odsłuchałem jeszcze wykład.

B) Ja polecałbym zastosować się do rady Doktora i jak dostaniecie egzamin, nie czytać od razu kolejnych pytań i opisówek, tylko robić pytanie po pytaniu. Mnie to mocno pomogło, zasłaniałem sobie dalsze pytania i dzięki temu byłem cały czas skupiony na określonym zagadnieniu. Nawet gdy pisałem pierwszą opisówkę, nie znałem jeszcze tematu drugiej.

C) Z pytań zaskakujących w sumie pojawiło się jedno o obligatoryjne przesłanki odmowy wykonania ekstradycji w teście, chociaż po przeczytaniu kilku przepisów z działu XIII można było na spokojnie odpowiedzieć na to pytanie.

D) W teście nie było właściwie zaskoczeń poza w/w. Pamiętam, że było jeszcze pytanie odnośnie wyroku nakazowego (czy można skarżyć zażaleniem m.in). Z opisówek jedna dot. zasady legalizmu i wyjątków od niej, a druga różnic między kasacją zwyczajną i nadzwyczajną. Kazusy były trochę zaskoczeniem, bo nie dotyczyły raczej typowych problemów, tzn. forum, składu, właściwości, formy PP; jeden był o wyłączeniu biegłego, dużo było o względnych i bezwzględnych przyczynach odwoławczych, jeden był na wniosek z 335.

Powodzenia piszącym we wrześniu!

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po egzaminie z KPK

Napisane przez: [redacted] (niedziela, 2 lipca 2023, 11:34)

- A) Trochę się stresowałam, nawet bardziej niż przed cywilem :D Uczyłam się przede wszystkim z prezentacji i kodeksu. Jeśli ktoś czytał kodeks na bieżąco przez cały rok i chodził na zajęcia, to spokojnie wystarczy 5-6 dni na powtórkę.
- B) Nie lekceważcie testu, w teorii to powinna być najłatwiejsza część, a jednak tak nie jest.
- C) Chyba nic takiego nie było. Jedynie pytania na teście nieco mnie zaskoczyły - one niestety nie są "ściśle" na kodeks. Z testami nigdy nie miałam problemu, a z tym niestety tak, jest dość specyficzny moim zdaniem.
- D) Opisówki (miałam grupę E): zasada legalizmu i wyjątki od niej + kasacja zwyczajna a nadzwyczajna, kazusy: wniosek z art. 335 par. 2 - m.in. przesłanki, forma orzekania w tej sprawie, powołanie biegłego (biegły był prezesem stowarzyszenia, które złożyło zawiadomienie w sprawie z art. 196 k.k.) + propozycja zarzutu do apelacji, uniewinnienie oskarżonego w pierwszej instancji + środek odwoławczy prokuratora o warunkowe umorzenie postępowania albo uchylenie + przekazanie do ponownego rozpoznania

Powodzenia wszystkim we wrześniu!

[Link bezpośredni](#)

[Pokaż post nadrzędny](#)

[Edycja](#)

[Zerwij](#)

[Usuń](#)

[Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po egzaminie z KPK

Napisane przez: [redacted] (czwartek, 6 lipca 2023, 22:11)

Hejka,

Generalnie na 4 roku prawa już nie stresuję się egzaminami. Najbardziej stresujące jest kilka minut przed rozdaniem arkuszy.

Przygotowując się do egzaminu bardzo dokładnie oglądałem filmiki Pana Doktora na yt - nadzwyczajne środki zaskarżenia, środki odwoławcze, postępowanie nakazowe, rozprawa główna, 438 i 439. Z tym, że analizowałem temat dość długo. Jak filmik przykładowo trwał 2.5h, to ja często go zatrzymywałem i z kodeksem w ręku analizowałem najważniejsze przepisy. Następnie robiłem testy ze strony katedry, które są bardzo miarodajne.

Warto przeczytać podręcznik Waltosia, ale w zasadzie rozdział dotyczący zasad.

Istotne jest rozwiązanie kazusów, które robiliśmy na zajęciach. Jest to poziom wyższy niż to co było na egzaminie, ale myślę, że jest to gwarancja dobrze zdanego egzaminu.

Nie będę zbytnio odkrywczy, jeżeli to powiem, że zawsze pojawiają się te same motywy - patrzymy na artykuł z KK - i analizujemy czy zgadza się orzeczona kara (czy nie jest za wysoka), właściwość sądu i jego skład; forma postępowania przygotowawczego; środki zaskarżenia; terminy; ewentualnie nadzwyczajne środki zaskarżenia. Kwestia wupu.

Uważam, że byłem naprawdę fajnie przygotowany i raczej nic mnie nie zaskoczyło, ale gdybym miał jeszcze raz podchodzić, to dokładniej przeanalizowałbym środki zapobiegawcze i część europejską.

Przypuszczam, że na terminach wrześniowych może pojawić kwestia konsensualnych sposobów załatwienia postępowania - swoją drogą ciekawa i przydatna opisówka.

[Link bezpośredni](#) [Pokaż post nadrzędny](#) [Edycja](#) [Zerwij](#) [Usuń](#) [Odpowiedz](#)



Odp: Wrażenia po egzaminie z KPK

Napisane przez: [redacted] (niedziela, 9 lipca 2023, 22:20)

26.06 Dużo pytań na myślenie, jeśli chodzi o test. Jaki jest sens danej instytucji, po co na jest, dużo pytań na logikę. Kiedy pojawia się w śledztwie kwalifikacja prawna czynu, WUP- pytania o przepisy z KK dotyczące WUPa, o pomocy tłumacza, składaniu wyjaśnień na piśmie, niedostatecznej znajomości języka polskiego. Wyrok nakazowy- co to jest, jak się zaskarża, czy można orzec przepadek, rodzaje kar tu orzekanych. Opisówki zasada legalizmu, kasacja zwyczajna i nadzwyczajna. Kazusy były nietypowe- bardzo nietypowe problemy, kiedy obrońca musi być na całej rozprawie głównej, biegły nie wyłączony, ale stronniczy, zarzut obrazy przepisów postępowania, które miały wpływ na treść orzeczenia. Bo z kazusami nie wiadomo było, gdzie to znaleźć w kodeksie, takie nietypowe problemy. Do zdania, ale myśleć trzeba.

[Link bezpośredni](#) [Pokaż post nadrzędny](#) [Edycja](#) [Zerwij](#) [Usuń](#) [Odpowiedz](#)