

SYMPOZJUM NAUKOWE

*„Orzecznictwo konstytucyjnych
organów wymiaru sprawiedliwości”*



**Koło Naukowe Postępowania
Karnego UJ**



Koło Nauk Politycznych UJ



Instytut
Nauk Politycznych
i Stosunków
Międzynarodowych



Wolters Kluwer



Krakowski
Instytut
Prawa
Karnego
Fundacja



Katedra
Postępowania
Karnego



OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA

*„Kamienie milowe orzecznictwa Trybunału
Konstytucyjnego w sprawach karnych”*

HARMONOGRAM

Kraków, 21 lutego 2024 r.



Instytut
Nauk Politycznych
i Stosunków
Międzynarodowych



Wolters Kluwer



Krakowski
Instytut
Prawa
Karnego
Fundacja



Katedra
Postępowania
Karnego



OTWARCIE KONFERENCJI

8:30 – 8:45 – Rejestracja uczestników

8:45 – 9:00 – **Karolina Maj** (Koło Naukowe Postępowania Karnego UJ) –
Uroczyste otwarcie konferencji

Panel I

9:00 – 9:15 – **mgr Jakub Stępień** (Uniwersytet Warszawski)

Idealny zbieg czynów karalnych w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

9:15 – 9:30 – **Jagoda Pastucha** (Uniwersytet Jagielloński)

Zagwarantowanie prawa pokrzywdzonego do wzięcia udziału w posiedzeniu dotyczącym umorzenia postępowania przed rozprawą w procesie karnym, na podstawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 września 2014 r., (sygn. akt SK 22/13).

9:30 – 9:45 – **mgr Bartłomiej Łukasz Kamiński** (Uniwersytet w Białymstoku)

Udział sprawcy w posiedzeniu sądu penitencjarnego w przedmiocie dalszego wykonywania izolacyjnego leczniczego środka zabezpieczającego jako realizacja konstytucyjnego prawa do sądu. Analiza zagadnienia w oparciu o wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 marca 2017 r. (sygn. akt SK 13/14).

9:45 – 10:00 – **Magdalena Kurdziel** (Uniwersytet Jagielloński)

Kumulacja w wymiarze kary łącznej a zasada równości – rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego w wyroku z dnia 18 kwietnia 2019 r., (sygn. akt K 14/17).

10:00 – 10:15 – **Wiktoria Szybiak** (Uniwersytet Jagielloński)

Przestępstwo znieważenia funkcjonariusza publicznego a prawo do wolności wypowiedzi – analiza postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 maja 2012 r., (sygn. akt P 3/06).

10:15 – 10:30 – **Dyskusja**

Panel II

9:00 – 9:15 – mgr Karolina Woźniak (Kancelaria Radcy Prawnego Piotr Skąlecki)

Tajemnica spowiedzi jako zakaz dowodowy w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

9:15 – 9:30 – Filip Borszlak (Uniwersytet Jagielloński)

Zasada przyzwoitej legislacji w kontekście wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2020 r., (sygn. akr Kp 1/19).

9:30 – 9:45 – Julia Marcinkowska i Weronika Kowalska (Uniwersytet Jagielloński)

Problematyka kontroli operacyjnej w procesie karnym w perspektywie postanowienia Trybunału Konstytucyjnego dnia z 28 czerwca 2022 r. (sygn. akt SK 60/21).

9:45 – 10:00 – mgr Olga Szkodzińska (Uniwersytet Warszawski)

O granicach kontroli operacyjnej, czyli przyszłość niewykonanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 r. (sygn. akt K 23/11).

10:00 – 10:15 – mgr Tomasz Bojanowski (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Konstytucyjny standard czynności operacyjno-rozpoznawczych w kontekście ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022 poz. 1933).

10:15 – 10:30 – Dyskusja

Panel III

10:30 – 10:45 – Michał Rakoczy, Weronika Węgorzewska (Uniwersytet Warszawski)

Procesowe i konstytucyjnoprawne aspekty regulacji Europejskiego Nakazu Aresztowania na gruncie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 kwietnia 2005 r., (sygn. akt P 1/05).

10:45 – 11:00 – Maja Lemanowicz (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Wpływ Trybunału Konstytucyjnego na kształtowanie prawa karnego w polskim systemie prawnym.

11:00 – 11:15 – Mateusz Brzózka (Akademia Leona Koźmińskiego)

Polska Konstytucja a prawo Unii Europejskiej.

11:15 – 11:30 – dr Aleksandra Kluczevska (Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfantego w Katowicach)

Unijna ekstradycja w polskim prawie według zamysłu Trybunału Konstytucyjnego.

11:30 – 11:45 – Cezary Bajorek (Akademia Leona Koźmińskiego)

Kamienie milowe orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego w sprawach karnych.

11:45 – 12:00 – Dyskusja

Panel IV

10:30 – 10:45 – mgr Dariusz Bojarski (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie)

Dwa aspekty prawa do sądu, czyli o aktualności motywów wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 2007 r., (sygn. akt SK 7/06), w kontekście zasady niezmienności składu orzekającego sądu karnego.

10:45 – 11:00 – Kinga Konica i Wiktoria Bednarz (Uniwersytet Rzeszowski)

Prawo tymczasowo aresztowanego do kontaktu z obrońcą za pomocą aparatu telefonicznego – jako realizacja prawa do obrony i gwarancja rzetelnego procesu.

11:00 – 11:15 – Marcin Kata i Aleksander Panasiuk (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Granica między konstytucyjną gwarancją wolności słowa a zniesławieniem – czyli wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 maja 2008 r. w sprawie sygn. akt SK 43/05.

11:15 – 11:30 – Andżelika Zagórska (Uniwersytet Rzeszowski)

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie rozszerzenia zakazu prowadzenia pojazdów na inne kategorie.

11:30 – 11:45 – Kacper Kostrzewa (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Nielegalny porób energii a zasada *ne bis in idem* – na tle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 października 2014 r. (sygn. akt P 50/13).

11:45 – 12:00 – Dyskusja

Panel V

12:00 – 12:15 – Anna Warston (Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie)

Koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu na kanwie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2022 r., (sygn. akt SK 78/21).

12:15 – 12:30 – Weronika Kasprzyk (Uniwersytet Jagielloński)

Zakres prawa do obrony. Kontakty zatrzymanego z adwokatem lub radcą prawnym w obecności zatrzymującego – reguła, wyjątek czy sytuacja niedopuszczalna?

12:30 – 12:45 – dr Sonia Głogowska (Uniwersytet Jagielloński)

Kontakt telefoniczny z osobą tymczasowo aresztowaną: w kierunku wygodnej nowoczesnej realizacji prawa do obrony.

12:45 – 13:00 – Hubert Wróbel i Bartosz Filoc (Uniwersytet Warszawski)

Prawa osób tymczasowo aresztowanych w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

13:00 – 13:15 – Klaudia Modrzejewska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Zatrzymanie prokuratorskie a znaczenie nietykalności osobistej i wolności osobistej człowieka na przykładzie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 lutego 2008 r., (sygn. akt K 34/06).

13:15 – 13:30 – Dyskusja

Panel VI

12:00 – 12:15 – Marcin Kasperkowiak (Uniwersytet Jagielloński)

Kwestia wadliwości powołania sędziego przez Prezydenta RP na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 marca 2020 r., (sygn. akt P 22/19).

12:15 – 12:30 – Jakub Mazurek, Joanna Gał (Uniwersytet Marii Curie–Skłodowskiej)

Zmiany w kodeksie karnym z 2020 r. w oparciu o tzw. „ustawy covidowe” w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2020 r., (sygn. akt Kp 1/19).

12:30 – 12:45 – Natalia Poleć (Akademia Sztuki Wojennej)

Zawieszenie biegu przedawnienia w obliczu epidemii.

12:45 – 13:00 – mgr Mateusz Popiel (Uniwersytet Jagielloński)

Zagadnienie aborcji w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

13:00 – 13:30 – Dyskusja

Panel VII

13:30 – 13:45 – mgr Łukasz Sitkowski (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Prawo do swobodnego prowadzenia obrony w sprawach karnych – analiza wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 czerwca 2016 r. (sygn. akt SK 2/15).

13:45 – 14:00 – Jan Otlowski (Akademia Sztuki Wojennej)

Terroryzm lotniczy w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 września 2008 r., (sygn. akt K 44/07).

14:00 – 14:15 – Łukasz Dziedzic (Uniwersytet Jagielloński)

Konflikt Sądu Najwyższego z Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie stosowania art. 168b i art. 237a k.p.k – analiza stanowiska Trybunału Konstytucyjnego.

14:15 – 14:30 – mgr Marcin Honorat Kotowski (Uniwersytet Jagielloński), **mgr Daria Radłowska** (Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie)

Lex Trynkiewicz – sukces czy porażka państwa prawa?

14:30 – 14:45 – Oliwia Szponar (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Przedłużenie tymczasowego aresztowania po wydaniu wyroku w sprawie przez sąd pierwszej instancji w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2012 r., (sygn. akt SK 3/12).

14:45 – 15:00 – Dyskusja

Panel VIII

15:00 – 15:15 – Martyna Winiarska (Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu)

Zabójstwo w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

15:15 – 15:30 – Paulina Lasota i Daria Woźniak (Uniwersytet Łódzki)

Niezapewnienie środka odwoławczego w przypadku wyznaczenia lub odmowy wyznaczenia oskarżonemu obrońcy z urzędu.

15:30 – 15:45 – dr Michał Hudzik (Akademia Leona Koźmińskiego)

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 stycznia 2006 r., (sygn. akt SK 30/05) dotyczący art. 535 § 2 k.p.k. (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 września 2000 r.), jako wyznacznik granic upraszczania postępowania kasacyjnego.

15:45 – 16:00 – dr Piotr Misztal (Uniwersytet Łódzki)

Skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie SK 2/15 w zakresie prawa oskarżonego do podejmowania samodzielnej obrony przed zarzutami skarżenia.

16:00 – 16:15 – Paweł Chalcarz (Uniwersytet Jagielloński)

Prawo do obrony w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego na przykładzie wyroku z dnia 30 września 2014 r. (sygn. akt SK 22/13).

16:15 – 16:30 – Dyskusja

Panel IX

16:30 – 16:45 – mgr Aleksandra Trachta (Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie)

Znaczenie domniemania niewinności jako standardu sądowego rozstrzygania spraw karnych – uwagi na tle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

16:45 – 17:00 – Oliwia Strączewska, Nikola Sośnicka (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Wyższość konstytucyjnej wolności uzewnętrzniania religii nad potrzebą zapewnienia dobrostanu zwierząt – debata nad dopuszczalnością uboju rytualnego w Polsce na podstawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 grudnia 2014 r., (sygn. akt K 52/13).

17:00 – 17:15 – Franciszek Krzemieniewski (Uniwersytet Warszawski)

Czy ciężar dowodu może spoczywać na sprawcy? – Analiza wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie wskazania sprawcy wykroczenia drogowego.

17:15 – 17:30 – dr Marzena Andrzejewska (Uniwersytet w Siedlcach)

Prawo do sądu w obszarze kontroli kasacyjnej na podstawie orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

17:30 – 17:45 – Bartosz Kłosowski (Uniwersytet Jagielloński)

Wystąpienie omawiające orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 czerwca 2017 r. (sygn. akt P 124/15) oraz z dnia 27 października 2015 r. (sygn. akt K 5/14).

17:45 – 18:15 – Dyskusja

Panel X

16:30 – 16:45 – Izabella Politańska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Ograniczenia podatników – analiza nieudanej ingerencji w status prawny jednostki oraz ostateczne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego.

16:45 – 17:00 – Jakub Zawlik (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Zasada prawa do sądu – orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego.

17:00 – 17:15 – mgr Sebastian Traczyk (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego)

Konstytucyjność braku zatarcia skazania w orzecznictwie polskiego Trybunału Konstytucyjnego.

17:15 – 17:30 – Nikodem Kaczprzak (Uniwersytet Warszawski)

Granice prawa do zatarcia – działanie art. 106 i 106a k.k. w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 grudnia 2020 r., (sygn. akt Sk 26/16).

17:30 – 17:45 – Maja Wierchowska (Uniwersytet Jagielloński)

Rola przedawnienia w systemie prawa w świetle funkcji gwarancyjnej prawa karego – refleksje na kanwie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2023 r. (sygn. akt P 12/22).

17:45 – 18:15 – Dyskusja

Panel XI

18:15 – 18:30 – Patrycja Wąsik (II Liceum Ogólnokształcące w Jaśle)

Pełnienie obowiązków przez Rzecznika Praw Obywatelskich po upływie kadencji – analiza przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich w kontekście orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

18:30 – 18:45 – Karolina Maj (Uniwersytet Jagielloński)

Analiza polityczno-karnych aspektów wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2018 r., (sygn. akt K 9/17) w związku z zastosowaniem przez Prezydenta RP aktu łaski.

18:45 – 19:00 – Aleksandra Lemańska (Uniwersytet Jagielloński)

Penalizacja zniewagi funkcjonariusza publicznego dokonana niepublicznie a wolność słowa.

19:00 – 19:15 – mgr Kamil Dziedzic (Uniwersytet Jagielloński)

Tryby oraz procedura stosowania prawa łaski w kontekście orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego – aspekty prawne i polityczne.

19:15 – 19:30 – mgr Wojciech Firek, mgr Piotr Załęski (Uniwersytet Jagielloński)

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w sprawie asesorów sędziowskich a problem neosędziów.

19:30 – 19:45 – dr Paweł Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Rozproszona kontrola konstytucyjności przepisów prawa przez sądy karne jako remedium na degrengoladę prawniczą Trybunału Konstytucyjnego.

19:45 – 20:00 – Dyskusja

Zamknięcie konferencji

PATRONATY NAUKOWE



Katedra
Postępowania
Karnego



Instytut
Nauk Politycznych
i Stosunków
Międzynarodowych



Krakowski
Instytut
Prawa
Karnego
Fundacja



Wolters Kluwer



C.H. BECK

LINKI

Koło Naukowe Postępowania Karnego UJ:

www.facebook.com/KPKUJ

Koło Nauk Politycznych UJ:

www.facebook.com/knpuj

Katedra Postępowania Karnego UJ:

www.law.uj.edu.pl/kpk/

Instytut Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych UJ:

www.inp.uj.edu.pl

Krakowski Instytut Prawa Karnego:

www.kipk.pl

Wydawnictwo Wolters Kluwer:

www.wolterskluwer.com/pl-pl

Wydawnictwo C.H.Beck:

www.beck.pl



Konferencja Naukowa pt.
"Kamienie milowe
orzecznictwa
Trybunału Konstytucyjnego
w sprawach karnych"



godz. 8:30
środa, 21 lutego 2024 r.
Kraków

The image is a promotional poster for a scientific conference. It features a photograph of the Constitutional Tribunal building in Kraków, with the Polish coat of arms (Wizerunek Orła Białego) visible on the facade. The text is overlaid on the image in white and gold colors. The main title of the conference is "Konferencja Naukowa pt. 'Kamienie milowe orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego w sprawach karnych'". The date and time are "środa, 21 lutego 2024 r." and "godz. 8:30". The location is "Kraków". There is also a logo for the "Koło Naukowe Postępowania Karnego UJ" (Faculty of Law and Administrative Sciences, Jagiellońska University).