



Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Wydział Prawa i Administracji
Katedra Postępowania Karnego UJ
Koło Naukowe Postępowania Karnego TBSP UJ
ul. Bracka 12, pok. 308, 31-005 Kraków



Ogólnopolska Konferencja Naukowa

*Fundamenty postępowania karnego – rola naczelných zasad
w nowoczesnym procesie karnym*

Harmonogram



Kraków, 4 grudnia 2025 r.



9:00-9:15 – prof. Andrzej Światłowski - uroczyste otwarcie Konferencji

Zasadniczo o zasadach - w nowoczesnym procesie karnym

PANEL IA

9:15-9:30 – dr Paweł Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Naruszenie naczelných zasad karnoprosesowych jako zarzut odwoławczy i kasacyjny – realne uchybienie organu, skuteczna sztuczka procesowa czy może akt desperacji skarżącego?

9:30-9:45 – dr Marta Jasińska (Uniwersytet Szczeciński)

Wyrok sądu I instancji jako rezultat konfliktu wartości w procesie karnym – analiza w świetle teorii kolizji zasad Roberta Alexy’ego

10:00-10:15 – dr Aleksandra Partyk (Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie)

Styk procedur, czyli o samodzielności jurysdykcyjnej sądu karnego i związaniu sądu cywilnego prawomocnym wyrokiem skazującym wydanym w postępowaniu karnym

10:15-10:30 – dr Sonia Głogowska (Uniwersytet Jagielloński)

Naczelne zasady procesowe w postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Europejską

10:30-10:45 – prof. Anatolij Prytuła (Międzynarodowy Uniwersytet Humanistyczny)

Państwowa Straż Graniczna Ukrainy jako podmiot wywiadu kryminalnego

10:45-11:00 – dyskusja

PANEL IB

9:15-9:30 – dr Katarzyna Julia Kowalska (Uniwersytet Vizja)

Wpływ treści przekazów medialnych na zrozumienie istoty zasady domniemania niewinności przez obywateli

9:30-9:45 – dr Renata Gołdyn-Badowiec (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Realny dostęp czy iluzja? Realizacja zasady jawności podczas rozprawy zdalnej w postępowaniu karnym



10:00-10:15 – mgr Maciej Babula (Uniwersytet Jagielloński)

Cyfryzacja w sądowym postępowaniu karnym - gdzie jesteśmy i dokąd zmierzamy

10:15-10:30 – mgr Szymon Sikora (Uniwersytet Jagielloński)

Prawo do obrony w postępowaniu karnym w Unii Europejskiej

10:30-10:45 – Michał Kacprzyk (Uniwersytet Jagielloński)

Zasada prawdy materialnej a prawo do obrony w dobie dowodów elektronicznych

10:45 – 11:00 – dyskusja

PANEL IIA

11:00-11:15 – mgr Tomasz Bojanowski (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Zasada (nie)zależności prokuratora – między konstytucyjnymi deficytami a rzeczywistością ustrojową

11:15- 11:30 – Julia Furgał (Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza)

Zasada domniemania niewinności w świetle współczesnych wyzwań procesowych

11:30-11:45 – Patrycja Dziekan (Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza)

Zasada prawdy materialnej w dobie cyfrowych dowodów i sztucznej inteligencji

11:45-12:00 – mgr Mateusz Biskupiak (Uniwersytet Łódzki)

Zasada rzetelnego procesu w postępowaniu dyscyplinarnym nauczycieli akademickich i studentów – uwagi praktyczne

12:00-12:15 – Nina Wierzbicka (Uniwersytet Jagielloński)

Jak daleko sięga prawda? - o ograniczeniach zasady prawdy materialnej w nowoczesnym procesie karnym

12:15-12:30 – dyskusja



PANEL IIB

11:00-11:15 - Monika Kulgawczuk (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)
Realizacja zasady jawności w postępowaniu karnym a konstytucyjne prawo do prywatności jednostki

11:15-11:30 - Julia Dyś (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)
Kontrola i utrwalanie korespondencji w procesie karnym w świetle zasad humanitaryzmu i poszanowania godności człowieka

11:30-11:45 - Remigiusz Kopera (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)
Redefinicja zasady prawdy materialnej we współczesnym polskim procesie karnym: Pomiędzy prymatem inkwizycyjności a dążeniem do konsensualizmu

11:45-12:00 - Nikodem Kaczprzak (Uniwersytet Warszawski)
Zasady prawa karnego w postępowaniu w sprawach o wykroczenia

12:00-12:15 - Aleksandra Niewczas, Dominik Świętek (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)
Domniemanie niewinności a kultura medialna - czy proces toczy się jeszcze w sądzie?

12:15-12:30 - dyskusja

PANEL IIIA

12:30-12:45 - Patryk Kral (Akademia Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie)
Czy zło konieczne jest dobrem? O ustępowaniu zasady legalizmu oportunistom w ściganiu przestępstw

12:45-13:00 - Karolina Mocarska (Uniwersytet w Białymstoku)
Domniemanie niewinności a prawo do milczenia - standardy a praktyka

13:00-13:15 - Veronika Maria Białek (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach)
Zasady postępowania karnego w erze algorytmów - czy sztuczna inteligencja respektuje prawa oskarżonego



13:15-13:30 - Magdalena Kurzyna (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Znaczenie zasady obiektywizmu dla rzetelnego procesu karnego

13:30-13:45 - Aleksandra Hofa (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Granice i funkcje zasady prawdy materialnej w świetle konstytucyjnych gwarancji procesu karnego

13:45-14:00 - dyskusja

PANEL IIIB

12:30-12:45 - Barbara Skibicka (Uniwersytet Jagielloński)

Granice realizacji zasady równości wobec prawa w procesie karnym w kontekście swobodnej oceny dowodów i wymiaru kary

12:45-13:00 - Emilia Zarzycka, Julia Tusińska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Domniemanie niewinności wobec presji opinii publicznej jako konstytucyjna zasada w kryzysie współczesnego wymiaru sprawiedliwości

13:00-13:15 - Paulina Wojtas, Julia Woś (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Zasada swobodnej oceny dowodów jako filar prawidłowego wymiaru sprawiedliwości karnej

13:15-13:30 - Natalia Białczak (Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie)

Wpływ naczelných zasad postępowania karnego na praktykę organów ścigania i sądów w XXI wieku

13:30-13:45 - Martyna Kusaj (Uniwersytet Opolski)

Kontradiktoryjność a inkwizycyjność we współczesnym procesie karnym

13:45-14:00 - dyskusja



PANEL IVA

14:00-14:15 - Kinga Wróbel, Martyna Turek (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Granice jawności w postępowaniach z udziałem nieletnich - ochrona prywatności a interes publiczny

14:15-14:30 - dr Piotr Misztal (Uniwersytet Łódzki)

"Trudne relacje" zasady swobodnej oceny dowodów i zasady in dubio pro reo

14:30-14:45 - dr Karolina Mazur (Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie)

Domniemanie niewinności w kościelnym i świeckim systemie prawnym

14:45-15:00 - dr Mateusz Popiel (Akademia WSB)

Powolny powrót do kontradyktoryjności? Kilka uwag o projekcie rządowym zmian w procedurze karnej (projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, druk sejmowy nr 1600)

15:00-15:15 - dr Aleksandra Kluczewska (Akademia Górnośląska im. W. Korfantego w Katowicach)

Wystąpienie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości w Luksemburgu a zasada samodzielności jurysdykcyjnej w postępowaniu karnym

15:15-15:30 - dyskusja

PANEL IVB

14:00-14:15 - Jacek Ludkowski (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Pomiędzy ideą a celowością. Problematyka oportunistycznego procesu w kontekście zasady legalizmu

14:15-14:30 - Franciszek Krzemieniewski (Uniwersytet Warszawski)

Kłamstwo jako element obrony oskarżonego



14:30-14:45 - Antoni Marciniak (Uniwersytet Warszawski)

Granice legalności dowodów w świetle projektowanych zmian art. 168a i 168b k.p.k. – fundamenty procesu karnego w perspektywie reformy procedury

14:45-15:00 - Julia Kaźmierska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Cyfrowe dowody pod lupą, czyli prawda materialna w procesie karnym w dobie rewolucji cyfrowej

15:00-15:15 - Oliwia Pierzgalska (Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie)

Prawo do obrony w pułapce technologii? Problematyka dowodów cyfrowych jako wyzwanie dla fundamentów procesu

15:15-15:30 - dyskusja

PANEL VA

15:30-15:45 - mgr Kamil Dziedzic (Uniwersytet Jagielloński)

Zasada proporcjonalności i granice jej realizacji

15:45-16:00 - mgr Piotr Woldan (Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie)

Prawo do obrony a proponowane zmiany w procedurze karnej

16:00-16:15 - Klaudia Furtek (WSPiA Rzeszowska Szkoła Wyższa)

Domniemanie niewinności a „proces medialny” – granice wolności słowa i odpowiedzialności dziennikarzy

16:15-16:30 - dr Tomasz Jezierski (Uniwersytet Jagielloński)

Instrumentalne wszczęcie postępowania przygotowawczego

16:30-16:45 - mgr Sebastian Traczyk (Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego)

Prawo do obrony a jednorazowe przesłuchanie z art. 185a-c KPK. Konieczność czy zbędność

16:45-17:00 - dyskusja



PANEL VB

15:30-15:45 - Wiktoria Roman, Julia Madej (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Zasada prawdy materialnej a kontradyktoryjność współczesnego procesu karnego – próba wyważenia między efektywnością a gwarancjami

15:45-16:00 - Filip Gustaw, Olga Gilewicz (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Zasada prawdy materialnej a algorytmiczna analiza dowodów – czy sztuczna inteligencja może poszukiwać prawdy?

16:00-16:15 - Gabriela Kwiecińska, Alicja Michalec (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Rola obrońcy w XXI-wiecznym procesie karnym: między tradycją a innowacją

16:15-16:30 - Natalia Paradowska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Jawność procesu karnego a prywatność uczestników – jak znaleźć złoty środek w praktyce?

16:30-16:45 - Mikołaj Jędrzejczak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Granice samodzielności sądu karnego w postępowaniu skarbowym

17:15-17:30 - Beata Jackowska (Uniwersytet w Białymstoku)

asada in dubio pro reo a swobodna ocena dowodów – granice oraz dylematy praktyczne

17:30-17:45- dyskusja

PANEL VIA

17:00-17:15 - lic. Mateusz Paterok (Uniwersytet Opolski)

Ekonomiczne konsekwencje błędów sądowych i niesłusznych skazań



17:15-17:30 - Aleksandra Głuszczyńska vel Głuszczyk (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Dwoistość zasady in dubio pro reo - od gwarancji procesowej do narzędzia strategicznej obrony

17:30-17:45 - Tymoteusz Kański, Stanisław Fechner (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Skarga nadzwyczajna w świetle art. 2 § 2 k.p.k. - zasada prawdy materialnej czy polityczna instrumentalizacja?

17:45-18:00 - mgr Marcin Gryc (Uniwersytet Jagielloński)

Skutki zaniku podstawowych zasad i gwarancji postępowania karnego na przykładzie „cywilnoprawnej” ochrony dobrego imienia Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego

18:00-18:15 - dr Marzena Andrzejewska (Uniwersytet w Siedlcach)

Zasada jawności rozprawy głównej

18:15-18:30 - dr Maciej Andrzejewski (Uniwersytet w Siedlcach)

Relacje między zasadą kontradyktoryjności a zasadą inkwizycyjności w świetle projektowanych zmian procedury karnej

18:30-18:45 - dr Marcin Żak (Uniwersytet Jagielloński)

Strony w postępowaniu w przedmiocie odszkodowania za błędy wymiaru sprawiedliwości

18:45-19:00 - dyskusja

19:00 - uroczyste zakończenie Konferencji