

International Scientific Conference

*When the Criminal Process Fails: In Search of Optimal Solutions
– Directions of Reform and a Model of an Efficient Procedure*

CONFERENCE SCHEDULE



**Koło Naukowe
Postępowania
Karnego UJ**



**Katedra
Postępowania
Karnego UJ**



**Koło Nauk
Politycznych UJ**



**Kraków Center for
International
Criminal Justice**

Kraków, 4th July 2026

Scientific Patronage



**Katedra
Postępowania
Karnego**



**Katedra Współczesnych
Systemów Politycznych
i Partyjnych**



**WYDZIAŁ PRAWA
I ADMINISTRACJI
UNIwersytetu
JAGIELLOŃSKIEGO**



**Wydział Studiów
Międzynarodowych
i Politycznych**
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Honorary Patronage

Media partners



**WYDAWNICTWO
OD.NOWA**



**Krakowski
Instytut
Prawa
Karnego
Fundacja**



Międzynarodowa Konferencja Naukowa

Gdy proces karny nie działa: w poszukiwaniu optymalnych rozwiązań – kierunki reform i model sprawnej procedury

HARMONOGRAM



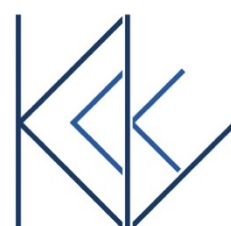
**Koło Naukowe
Postępowania
Karnego UJ**



**Katedra
Postępowania
Karnego UJ**



**Koło Nauk
Politycznych UJ**



**Kraków Center for
International
Criminal Justice**

Kraków, 4 lipca 2026

Patronat naukowy



**Katedra
Postępowania
Karnego**



**Katedra Współczesnych
Systemów Politycznych
i Partyjnych**



**WYDZIAŁ PRAWA
I ADMINISTRACJI
UNIwersytetu
JAGIELLOŃSKIEGO**



**Wydział Studiów
Międzynarodowych
i Politycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego**

Patronat medialny



**WYDAWNICTWO
OD.NOWA**



**Krakowski
Instytut
Prawa
Karnego
Fundacja**



OTWARCIE KONFERENCJI

8:00 | Uroczyste otwarcie Konferencji i przywitanie gości

Barbara Skibicka

(Przewodnicząca Koła Naukowego Postępowania Karnego UJ)

Panel I

Moderacja: Julia Mezer-Żubkowska

8:00 – 8:15 | Rzetelny proces karny – co to znaczy, że „proces nie działa”?

r. pr. dr hab. Andrzej Światłowski, prof. UJ

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

8:15 – 8:30 | Papier – sieć neuronowa – człowiek. Czy AI skieruje archaiczne postępowanie karne na właściwe tory?

dr Paweł Czarnecki

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

8:30 – 8:45 | Czy można skonstruować normatywny test instrumentalnego wszczęcia postępowania karnego skarbowego?

adw. dr Tomasz Jezierski

(Uniwersytet Jagielloński)

(Akademia Tarnowska)

Polska

8:45– 9:00 | Wokół art. 11 k.p.c., czyli dlaczego cywilistom zależy na sprawnym procesie karnym?

r. pr. dr Aleksandra Partyk

(Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie)

Polska

9:00 – 9:15 | Środki zapobiegawcze w nowoczesnym świecie – co dalej?

adw. mgr Maciej Babula

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

9:15 – 9:30 | Dyskusja

Panel II
Moderacja: dr Magdalena Duś

9:30 – 9:45 | When the Criminal Process Fails: Barriers, Reform Pathways and Models for a More Efficient Procedure

lic. Lizzy Ochieng

(University of Nairobi)

Kenia

9:45 – 10:00 | Artificial Intelligence in International Criminal Law: Future of the Rome Statute, Challenges and Opportunities

Eleonora Gallino

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

10:00 – 10:15 | Digitalisation of the Courtroom – Between Technological Efficiency and the Right to a Fair Trial

Aleksandra Pośluszna, Julia Wiernio

(Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Polska

10:15 – 10:30 | Trump v. United States (2024) and the Political-War Machine: Schmitt, Deleuze and Guattari, and the formation of constitutional “Virtual Outsideness”

BA Simone Passarini

(University of Warwick)

Anglia

10:30 – 10:45 | Political and Institutional Influences on Legal Process: A Case Study of the Israeli Prime Minister and the ICC

lic. Ramadhan Juma

(University of Nairobi)

Kenia

10:45 – 11:00 | From Oversight To Prosecution: Institutional Coordination And Criminal Accountability In Kenya

Bradley Ojala, Patrick Ngigi

(University of Nairobi)

Kenia

11:00 – 11:15 | Dyskusja

Panel II–A
Moderacja: Barbara Skibicka

9:15 – 9:30 | Czy sprawność postępowania zależy tylko od orzecznika?

dr Roksana Wszolek

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

9:30 – 9:45 | Prawo do pomocy tłumacza w procesie karnym

dr Marzena Andrzejewska

(Uniwersytet w Siedlcach)

Polska

9:45 – 10:00 | Wiktyimizacja wtórna a rola psychologa w zapobieganiu powtórnemu krzywdzeniu ofiar przestępstw i zdarzeń traumatycznych

Małgorzata Dunajska

(Akademia Tarnowska)

Polska

10:00 – 10:15 | Problematyka obecności oskarżonego na rozprawie jako wyzwanie dla współczesnego procesu karnego

mgr Bartosz Fiłoc, Antoni Marciniak

(Uniwersytet Warszawski)

Polska

10:15 – 10:30 | Sztuczna inteligencja w procesie karnym – zagrożenie czy narzędzie do walki z przewlekłością?

Łukasz Śliz

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

10:30 – 10:45 | Gdy proces karny nie działa – doświadczenia prawa kanonicznego i prawa państwowego

r. pr. dr Maciej Andrzejewski

(Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie)

Polska

10:45 – 11:00 | Dyskusja

Panel III
Moderacja: Iga Ziemba

11:15 – 11:30 | O roli tłumacza w cyfrowym procesie karnym

dr Magdalena Duś

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

11:30 – 11:45 | Sprawność postępowania karnego między prawdą materialną a efektywnością. Doświadczenia Polski i Niemiec w zakresie dokumentowania przebiegu rozprawy oraz modelu kontroli odwoławczej

dr Aneta Leszczyńska

(Freie Universität Berlin)

Niemcy

11:45 – 12:00 | Przesłuchanie dziecka w świetle standardów Prokuratora Międzynarodowego Trybunału Karnego: czy powinniśmy brać przykład?

adw. dr Sonia Głogowska

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

12:00 – 12:15 | Wpływ niewydolności instytucji biegłego na przewlekłość procesu karnego w sprawach o przestępstwa przeciwko zabytkom

r. pr. dr Anna Mazurek

(Akademia Tarnowska)

Polska

12:15 – 12:30 | Rola czynnika sądowego w postępowaniu przygotowawczym jako gwarant praworządności i ochrony praw człowieka

mgr Tomasz Bojanowski

(Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Polska

12:30 – 12:45 | Dyskusja

Panel III–A
Moderacja: Mateusz Caban

11:00 – 11:15 | Między efektywnością ścigania a gwarancjami procesowymi – analiza definicji podejrzanego zawartej w projekcie nowelizacji Kodeksu postępowania karnego (Druk 1600)

Aleksandra Królik, Anna Lachowicz

(*Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie*)

Polska

11:15 – 11:30 | Lawfare a proces karny – nadużywanie instytucji zatrzymania procesowego wobec obrońców praw człowieka na przykładzie kryzysu humanitarnego na pograniczu polsko-białoruskim

Aleksandra Kwak

(*Uniwersytet Jagielloński*)

Polska

11:30 – 11:45 | Współczesne wyzwania zasady wzajemnego zaufania w procedurze Europejskiego Nakazu Aresztowania

Iga Zemczak

(*Uniwersytet Jagielloński*)

Polska

11:45 – 12:00 | Mediacja jako przykład sprawiedliwości naprawczej

Katarzyna Butkiewicz

(*Uniwersytet Jagielloński*)

Polska

12:00 – 12:15 | Digitalizacja postępowania karnego i wykorzystanie nowych technologii w wymiarze sprawiedliwości

mgr Angelika Maruszewska

(*Prokuratura Regionalna w Warszawie*)

Polska

12:15 – 12:30 | Dyskusja

Panel IV
Moderacja: dr Michał Hudzik

12:45 – 13:00 | Guilty by Agreement? Consensual Conviction Mechanisms in Polish Criminal Procedure and the Problem of a System That Convicts Without Trial

Gracjan Krajewski

(Uniwersytet Warszawski)

Polska

13:00 – 13:15 | Power, Impunity, and Institutional Failure: Why Kenya's Criminal Process Fails the Powerless

Brenda Kawira, Neomy Njuguna

(University of Nairobi)

Kenia

13:15 – 13:30 | Miscarriages of Justice as Grounds for the Reopening of Criminal Proceedings – Between the Finality of Judgments and the Need to Remedy Judicial Errors

adw. dr Mateusz Popiel

(Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej)

Polska

13:30 – 13:45 | Executive Outreach and Judicial Independence: Protecting the Integrity of Legal Procedures

Mary Nekesa

(University of Nairobi)

Kenia

13:45 – 14:00 | Psychological and Procedural Sources of Wrongful Convictions in Criminal Proceedings

Edyta Zdanowska

(Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Polska

14:00 – 14:15 | Dyskusja

Panel IV–A
Moderacja: Bartosz Łapkowski

12:30 – 12:45 | Między efektywnością a gwarancjami. Wykorzystanie sztucznej inteligencji w procesie karnym w świetle prawa do rzetelnego procesu

Damian Olender

(Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Polska

12:45 – 13:00 | Granice materializacji pojęcia podejrzanego w procesie karnym. W poszukiwaniu kompromisu między prawem do obrony a dobrem postępowania przygotowawczego.

mgr Konrad Kwiecień

(Uniwersytet Wrocławski)

Polska

13:00 – 13:15 | Zaskarżalność postanowień o odmowie wszczęcia i o umorzeniu dochodzenia – uprawnienie realne czy iluzoryczne?

mgr Kamil Ciepiela

(Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Polska

13:15 – 13:30 | Porozumienie ofiary ze sprawcą a wymiar kary. Strukturalne wady konsensualnego kompromisu w sprawach o przestępstwa

Małgorzata Dryl

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

13:30 – 13:45 | Czas na wyrok. Diagnoza dysfunkcji i filary nowoczesnego sądownictwa

Hubert Sandomierski

(Uniwersytet w Białymstoku)

Polska

13:45 – 14:00 | Biegły sądowy versus biegły *ad hoc*, czyli o praktyce powoływania biegłych w procesie karnym w Polsce

dr hab. Dariusz Wilk

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

14:00 – 14:15 | Dyskusja

Panel V
Moderacja: dr Jakub Kosowski

14:15 – 14:30 | Biometric Compulsion as the ICC's Blindspot: Rethinking the Privilege Against Self-Incrimination in the Digital Age

mgr Katarzyna Goclik

(Uniwersytet Wrocławski)

Polska

14:30 – 14:45 | From Adat to Madani: The Evolution of Criminal Law in Malaysia and the Penalization of Morality, Gender, and Dissent

BA Maciej Piotr Kamiński

(Monash University)

Australia

(Leiden University Bachelor Students of International Studies (BASIS))

Holandia

14:45 – 15:00 | Corruption and Delays in Criminal Proceedings: Governance Challenges in the Administrative of Justice.

Emmanuel Owiti

(University of Nairobi)

Kenia

15:00 – 15:15 | Justice Denied: Systemic Failures in the Criminal Processing of Sexual Violence – A Comparative Analysis

lic. Sylwia Kubica

(Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Polska

(Universidade do Porto)

Portugalia

15:15 – 15:30 | Dyskusja

Panel V–A
Moderacja: mgr Paweł Chalcarz

14:15 – 14:30 | Nadużywanie tymczasowego aresztowania jako symptom niewydolności procesu karnego

Olaf Cieślak

Gabriela Krymska

(Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie)

Polska

14:30 – 14:45 | Zasada kontradyktoryjności w kontekście ustawy zasadniczej – analiza prawnoporównawcza systemu Zjednoczonego Królestwa i polskiego

Jagoda Michalska

(Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Polska

14:45 – 15:00 | Ograniczenie prawa do pomocy prawnej dla świadka na gruncie art. 87 § 3 k.p.k.

Mateusz Caban

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

15:00 – 15:15 | Postpenalne środki zabezpieczające w ujęciu konstytucyjnym i aksjologicznym.

mgr Małgorzata Prokop

(Szpital Wojewódzki w Łomży)

(Sąd Okręgowy w Łomży)

Polska

15:15 – 15:30 | Przyszłość mediacji w polskim procesie karnym – możliwości i wyzwania

Diana Bączkowska

(Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Polska

15:30 – 15:45 | Ochrona własności intelektualnej w erze nowych technologii jako współczesne wyzwanie procesu karnego

lic. Julia Mezer-Żubkowska

(Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Polska

15:45 – 16:00 | Dyskusja

Panel VI
Moderacja: mgr Anna Greinert

15:30 – 15:45 | Dlaczego proces karny trwa latami? Praktyka adwokacka wobec przewlekłości postępowań i wyzwań cyfryzacji

adw. dr Aleksandra Kluczevska

(Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfantego)

Polska

15:45 – 16:00 | Sens i bezsens Sądu Najwyższego w sprawach karnych – o roli Sądu Najwyższego w postępowaniu karnym

dr Michał Hudzik

(Sąd Najwyższy, Izba Karno)

(Akademia Leona Koźmińskiego)

Polska

16:00 – 16:15 | Kontrola stosowania nieizolacyjnych środków zapobiegawczych – w poszukiwaniu optymalnych rozwiązań

r.pr. dr Jakub Kosowski

(Akademia Sztuki Wojennej w Warszawie)

Polska

16:15 – 16:30 | Sprawca jako pokrzywdzony? O granicach pojęcia pokrzywdzonego w polskim procesie karnym na tle art. 163 Kodeksu karnego

Natalia Kulig

(Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie)

Polska

16:30 – 16:45 | Algorytmiczny wymiar sprawiedliwości – automatyzacja i narzędzia sztucznej inteligencji jako kierunek reformy procesu karnego w ujęciu prawnoporównawczym.

Julia Wiater, Barbara Skibicka

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

16:45 – 17:00 | Dyskusja

Panel VII
Moderacja: Julia Wiater

17:00 – 17:15 | Zarządzanie sprawą jako klucz do sprawności. Czego prawnicy mogą nauczyć się od menedżerów w kwestii organizacji pracy sądu?

Monika Żaczekiewicz

(Uniwersytet Rzeszowski)

Polska

17:15 – 17:30 | Kapitulacja systemu – ustawa o postępowaniu wobec osób niebezpiecznych jako przejaw słabości systemu

Oliwia Folborska, Jagoda Michalska

(Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Polska

17:30 – 17:45 | Informatyka śledcza i sztuczna inteligencja jako narzędzia wspierające postępowanie karne

mgr Krzysztof Początek

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

17:45 – 18:00 | Gdy algorytm spotyka oskarżonego – czego sprawa *State v. Loomis* uczy o przyszłości procesu karnego?

Anna Józwiak *(Uniwersytet Jagielloński)*

Joanna Gawarecka *(Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie)*

Polska

18:00 – 18:15 | Populizm penalny jako instrument polityczny a sprawność procesu karnego w demokratycznym państwie prawa

mgr Karolina Maj

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

18:15 – 18:30 | Dyskusja

Panel VIII
Moderacja: dr Anna Mazurek

18:30 – 18:45 | Gdy wyrok zapada przed procesem. Erozja domniemania niewinności w społeczeństwie informacyjnym

mgr Kamil Pereszlucha

(Akademia Humanitas w Sosnowcu)

Polska

18:45 – 19:00 | Sprawiedliwość naprawcza w praktyce: potencjał mediacji w usprawnieniu procesu karnego

mgr Sebastian Traczyk

(Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie)

Polska

19:00 – 19:15 | „Cyfrowy sędzia” – optymalizacja procesu karnego czy zagrożenie?

mgr Paweł Chalcarz

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

19:15 – 19:30 | Sprawność czy gwarancje? Problematyka art. 168a i 168b k.p.k. w świetle funkcji gwarancyjnej procesu karnego.

Szymon Załęski

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

19:30 – 19:45 | Procedury karne w polskim prawie wyborczym

mgr Tomasz Synowiec

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

19:45 – 20:00 | Dyskusja

Panel IX
Moderacja: mgr Tomasz Synowiec

20:00 – 20:15 | L'illusion de la prise en charge ? Réflexions sur les limites de la procédure pénale en matière de violences conjugales

dr Sarah Benabbas

(Cabinet avocat Benabbas à Marseille)

Francja

20:15 – 20:30 | Réflexion sur l'architecture pénitentiaire

mgr Pierre-Marie Mentré

(École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble)

Francja

20:30 – 20:45 | Les modes consensuels : instruments d'optimisation de la procédure pénale – importance pour la réalisation des objectifs du procès pénal et perspectives de réforme

mgr Kamil Dziedzic

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

20:45 – 21:00 | Dyskusja

Panel X
Moderacja: Anna Jóźwiak

21:00 – 21:15 | Czy algorytm może usprawnić proces karny? Szanse i zagrożenia wynikające z wykorzystania sztucznej inteligencji w postępowaniu karnym

Artur Jóźwiak, Kamil Milewski

(Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie)

Polska

21:15 – 21:30 | Granice legalności pozyskiwania dowodów w postępowaniu karnym. Analiza art. 168a k.p.k. w świetle teorii „owoców zatrutego drzewa”

Iga Ziemia, Aleksandra Skwiot

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

21:30 – 21:45 | Obywatel w trybach niewydolnej procedury – psychologiczne koszty przewlekłości postępowań karnych

Nina Wierzbicka, Paweł Cymbała

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

21:45 – 22:00 | Czy instytucja tymczasowego aresztowania wymaga zmian? – diagnoza dysfunkcji i możliwe kierunki reform

Filip Dziedzic

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

22:00 – 22:15 | Zakażenia szpitalne jako powikłanie hospitalizacji – źródła, następstwa kliniczne i wpływ na ocenę zdarzeń medycznych w postępowaniach karnych

Zuzanna Golenia

(Uniwersytet Jagielloński)

Polska

22:15 – 22:30 | Dyskusja

Podsumowanie obrad i zamknięcie konferencji

KONTAKT



Koło Naukowe Postępowania Karnego UJ
ul. Bracka 12, pok. 308
31-005 Kraków

e-mail: knkpk@uj.edu.pl



Koło Nauk Politycznych UJ
ul. Reymonta 4, pok. 611
30-059 Kraków

e-mail: kolonaukpolitycznych@gmail.com



Katedra Postępowania Karnego UJ
ul. Olszewskiego 2, pok. 117
31-007 Kraków

e-mail: pawellas@op.pl



Center for International Criminal Justice
ul. Olszewskiego 2, pok. 117
31-007 Kraków

e-mail: kcicj@uj.edu.pl

W razie pytań prośba o kontakt
dr Paweł Czarnecki
pawellas@op.pl , tel. 669650513

Patronat honorowy



WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



Wydział Studiów
Międzynarodowych
i Politycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Patronat naukowy



Katedra
Postępowania
Karnego



Katedra Współczesnych
Systemów Politycznych
i Partyjnych

Patronaty medialne



Krakowski
Instytut
Prawa
Karnego
Fundacja

WYDAWNICTWO
OD.NOWA



LINKI

Koło Naukowe Postępowania Karnego UJ:

<https://www.facebook.com/KPKUJ>

Koło Nauk Politycznych UJ:

<http://www.knp.inp.uj.edu.pl>

<https://www.facebook.com/KNPUJ>

Kraków Center for International Criminal Justice:

<https://kcicj.wpia.uj.edu.pl/centrum>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61560006790630>

Katedra Postępowania Karnego UJ:

<https://www.law.uj.edu.pl/kpk/strona/>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100053813746686>

Katedra Współczesnych Systemów Politycznych i Partyjnych UJ:

<https://inp.uj.edu.pl/katedra-wspolczesnych-systemow-politycznych-i-partyjnych2>

Wydział Prawa i Administracji UJ:

<https://wpia.uj.edu.pl/pl>

<https://www.facebook.com/wpia.uj>

Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ:

<https://wsmip.uj.edu.pl/pl>

<https://www.facebook.com/WSMiPUJ>

Wydawnictwo C.H. Beck:

<https://www.beck.pl>

<https://www.facebook.com/WydawnictwoBECK>

Wydawnictwo Wolters Kluwer:

<https://www.wolterskluwer.com/pl-pl>

<https://www.facebook.com/WoltersKluwerPL>

Wydawnictwo Od.Nowa:

<https://www.wydawnictwo-odnowa.pl>

<https://www.facebook.com/Wydawnictwo.Od.Nowa>

Krakowski Instytut Prawa Karnego:

<https://kipk.pl>

<https://www.facebook.com/kipkfundacja>

AT Wydawnictwo:

<https://atwydawnictwo.pl>

<https://www.facebook.com/ATGroup>